

disse Løbder til Communen, uden at have faaet de deraf erlagte Skatter tilbagebetalte, nemlig, naar de ikke have havt disse Løbder i Brug. Der er nogle Hartkornseiere, som ere komne i Besiddelse af disse Løbder imod deres Villie, kan jeg gjerne sige, idet de ikke have været med at forlange den specielle Udskiftning og kun have modtaget Løbberne, fordi de bleve udlagte til dem. De have deels ikke villet tage disse Løbder i Brug, saalænge ikke Sagen angaaende Huusmændenes Ret var afgjort, og deels ikke kunnet det, fordi Løbberne laae saa langt borte fra deres Eiendom. Naar vedkommende Hartkornseiere nu saaledes ikke have kunnet tage disse Løbder i Brug, saa forekommer det mig at være i højeste Grad billigt, at de, naar de nu atter skulle aflevere deres Løbder til Communen, da af dennes Kasse tilbagebetales de Amtstueskatter, som de have erlagt for disse Løbder. Der kan ikke opstaa nogen Vanstuelighed for at komme efter, hvilke Hartkornseiere dette kommer til at angaa; thi Sognebestyrelsen vil være fuldt bekendt med Forholdene i hvert enkelt Sogn, og vide, hvem det er, der vil kunne benytte sig af denne Ret, der her tillægges dem, til at forlange de saaledes erlagte Skatter tilbagebetalte.

Endelig har jeg tilladt mig at stille et Endringsforslag til § 8. Naar man læser det 2det Stykke i § 8, der begynder med, at Indtægten af de aarlige Arveskatter og Leieafgifter skulle anvendes paa den og den Maade, og det derpaa hedder: „Foraauidt der derefter bliver noget Overskud, kan dette med Indrigningsministeriets Samtykke anvendes til Foranstaltninger til Gavn for hele Communen,“ saa ligger den Tanke nær, at dette Samtykke skulde indhentes aarligt. Jeg vil imidlertid indrømme, at det ogsaa kan forstaaes paa den anden Maade, at det kun skal indhentes for en vis længere Tid, saalænge nemlig, indtil der kommer Andragender paany om, at faae det forandret; men i saa Tilfælde gjør mit Forslag med Hensyn hertil heller ikke nogen Forandring; det vil kun gjøre Loven noget tydeligere for dem, der faae med den at gjøre. Derimod er der en anden Bestemmelse i mit Forslag, som jeg lægger temmelig Bægt paa, og det er

den, at førend Ministeriet stadfæster. Vedtægten om Indtægternes Anvendelse, skal Forslaget have været fremlagt til Efterhyn for Sognets Beboere. Jeg lægger Bægt derpaa, fordi Sognebeboerne og navnlig Huusmændene derved ville faae Leilighed til at gjøre sig bekendte med, hvorledes Sogneforstanderskabet foreslaaer, at Indtægterne skulle anvendes. Naar nu et saadant Forslag kommer ind til Ministeriet med Paategning om, at det har været fremlagt til Efterhyn, og der ingen Indsigelse kommer derimod, saa tør man antage, at samtlige Sognebeboere ere enige i, at Overskuddet bliver anvendt paa den foreslaaede Maade. Ere de derimod ikke enige deri, saa ville de, derved at Forslaget har været fremlagt til Efterhyn, og de saaledes have kunnet gjøre sig bekendte dermed, have Leilighed til at gjøre deres Indsigelser, deels hos Sogneforstanderskabet eller, om nødvendigt, hos Indrigningsministeren, og jeg har da det Haab, at den Minister, som da faaer med Sagen at gjøre, ikke vil stadfæste Forslaget, undtagen det virkelig bestemmer, at Indtægten skal anvendes saaledes, som Loven foreslaaer, til gavnlige Foranstaltninger for hele Communen, navnlig saadanne, som begge Parter kunne have forholdsvis Gavn af, og som deler retfærdigen mellem de Parter, som bør have Gavn af de Indtægter, der i sin Tid komme til Communen af disse Udmærksjorder. Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale de Endringsforslag, jeg har stillet.

Indrigningsministeren: Det forholdes sig ganske vist saaledes, som af den ærede Forslagsstiller angivet, at de to Endringsforslag under Nr. 1 og Nr. 4 staae i en meget nøie Forbindelse med Endringsforslaget under Nr. 2, saaledes, at de ikke kunne vedtages, dersom Endringsforslaget under Nr. 2 forfastes. Jeg skal kun et Dieblisk opholde mig ved Endringsforslaget under Nr. 1, idet jeg maa gjøre den ærede Forslagsstiller opmærksom paa, at denne Endring, dersom den skulde blive vedtagen, nødvendigvis maatte yderligere omændres ved 3die Behandling, da en Redaction som den, den nu indeholder, ikke let vil kunne blive staaende. Det vil ikke kunne oversees, at, dersom dette Endringsforslag bliver vedtaget, saa