

hvad hidtil har været Tilfældet. Strømmen har været belempret med Grunde, der have ligget omtrent midt i Løbet, og med en meget betydelig Indsnekring ved den gamle Knippelsbro. Disse Hindringer blive nu bortryddede, og altsaa vil Strømmen foretrække i langt højere Grad end hidtil at følge Hovedløbet fremfor at søge en betydelig Omvei om ad Frederiksholms Canal. I Udvikelsen af Løbet ved Knippelsbro og i Fordybningen af Hovedløbet gennem Havnen ligger i mine Tanker den væsentligste Anledning til, at Strømforsøholdene i Frederiksholms Canal før Fremtiden ville blive flattere end tidligere, og derimod langt fra ikke i samme Forhold i Forlængelsen af Frederiksholms Canal og Opfyldningen paa begge Sider af samme.

Det er jo bekendt nok, at i vore Bandede Ebbe og Floed en meget lille Rolle. Strømmen igennem Havnen er væsentlig betinget af Vindforholdene, i samme Forhold som Marstiden er stille, i samme Forhold er Strømmen her svag. Uheldigviis falder den stille Marstid sammen med den, hvori man paa Grund af Varmen mindst kan taale stillestaende Vand i en stor By. For mig staaer det derfor som noget meget Sandsynligt, at man, efter at have vedtaget og gennemført den nye Havneplan, vil blive nødt til at søge at formindste Canalernes uheldige Indvirkning paa Byens sanitaire Forhold ved alle de Midler, der maatte staae til Raadighed. Der er, som af den ærede Taler angivet, allerede bragt et saadant Middel i Anvendelse, nemlig Forlæggelsen af Udløbet af en Hovedcloak fra Canalen hen til Hovedstrømmen. Den ærede Taler vil vistnok være vidende om, at det er Hensigten at forlægge ogsaa Udløbet af en anden Hovedcloak, der udmunder i Frederiksholms Canal, til Hovedstrømmen. At en Deel af Cloakens Vand igjen kan søge ind i Canalen, er naturligviis uimodsigeligt, men det forekommer mig dog at have mindre Betydning. Den ærede Taler meente, at Omgjørelsen af det nu udførte Arbejde ved Udløbet af Frederiksholms

Canal, navnlig Indflytning af Bolværkslinien til den oprindelig bestemte, vilde kunne udføres for en forholdsviis lav Beføstning. Jeg seer mig istand til at oplyse, at Beføstningen ved Tilbageflytningen af Bolværket, selvfølgelig indbefattet Optagelsen af det allerede derhen lagte Fyld, sandsynligviis vilde beløbe sig til noget over 9,600 Rb., hvorimod en senere Tilbageflytning — vel at mærke, ikke naar Grunden er bebygget med Pakhuse, men en Tilbageflytning, efter at Bolværket er fuldstændig sat og Opfyldningen fuldstændig tilendebragt, — vilde koste Noget over 14,000 Rb. Differencen i Omkostningerne ved at foretage en saadan Omgjørelse nu, hvor det dog maa staae som noget Tvivlsomt, hvor stor Indflydelse Forandringen vil have paa Strømforsøholdene, og ved at foretage den senere, vilde altsaa omtrent være 4,600 Rb. Den Tanke har naturligviis ligget mig nær, at standse Arbeidet, eventuelt at søge det omgjort strax, men de Oplysninger, der ere fremkomne om Beføstningerne ved Tilbageflytningen, have affrækket mig derfra. Det forekommer mig, at, naar det maa antages, at den stete uheldige Forandring i den oprindelige Plan kun vil have en Indflydelse, der kan udtrykkes ved allerhøjest 2 pCt. formindsket Strømhastighed i Frederiksholms Canal, saa kunde det vel være Umagen værd, først efter at Havneplanen er gennemført i sin Heelhed, og navnlig Knippelsbro er ombygget, da af Erfaringen at lære, hvorvidt det vil være nødvendigt at foretage en Omgjørelse, naar dog tillige Forstjellen mellem Beføstningen nu og til den Tid kun udgjør en Tredeleel af den Sum, som Omgjørelsen til den Tid i det Hele vil koste. Dersom man derhos vilde indskrænke sig til at føre Canalens Munding tilbage til det oprindelig ved Planen bestemte Punkt, altsaa ved en dobbelt Krumning af Bolværket — jeg skal villig indrømme, at den ene Krumning allerede er for meget og allerede er meget stødende for Diet, og at en dobbelt Krumning vilde være endnu mindre tiltalende, — vilde man vinde det Vand, man behø-