

i de to Amter saa høist forskjellig, at Veibyrden i gamle Kjøbenhavn Amt stiller sig tre Gange sværere end Veibyrden i Roeskilde Amt. Som jeg ophyste, er Udgiften pr. Miil i gamle Kjøbenhavn Amt 7000 Rd., medens den i Roeskilde Amt kun er 2000 Rd.; altsaa er den over det Tredobbelte i Kjøbenhavn Amt, hveraf Følgen jo vil være, at Udgiften pr. Td. Hartkorn, ligeledes vil overskride det Tredobbelte, idet gamle Kjøbenhavn Amt kun har 9000 Tdr. Hartkorn, medens Roeskilde har 12,000, og Veilængden, saavidt jeg erindrer, er noget over 5 Miil i Kjøbenhavn Amt og lidt over 7½ Miil i Roeskilde Amt. Det sees altsaa, at Kjøbenhavn Amt vil faae mere end 3 Gange saa høie Udgifter til Veiene som Roeskilde Amt. Selv om man nu forudsatte, at det ikke vilde blive mere end 3 Gange 5 Mk. eller 15 Mk., vil Kjøbenhavn Amt dog faae en forøget Veibyrde af 14—15,000 Rd. om Aaret, hvilket er en ikke ringe Udgift. — Derimod glædede det mig at høre den ærede Ministers Udtalelse, baade forsaavidt han erklærede Amtet at ville have imod Forslaget til Oprettelsen af en ny Bom ved Navnløse, og forsaavidt han udtalte, at det maatte staae Amtet frit for at udjordre nogle af de Veie af Landeveienes Klasse, som hidtil have været henregne de der til. Jeg udtalte igaar, at jeg fandt det noget tvivlsomt, hvorvidt det igaar behandlede Lovudkast berettigede dertil, idet der nemlig i dets § 2 staaer, at der skal optages en Fortegnelse over de Landeveie, der løbe gennem Amtsråadsdistricterne; det maa jo være de Veie, som der nu ere, og derfor ansaae jeg det for tvivlsomt, hvorvidt Ministeriet vilde gaae ind paa en saadan Ordning, at Amtsråadet skjød fra sig de Veie, som efter det almindelige Begreb om Landeveie ikke kunde henregnes til denne Klasse, medens de dog hidtil have været henregne de dertil. Det rammer netop de Veie, som nævnes i § 5 af det Lovudkast, der idag er under Behandling, nemlig gamle Kongevei, Bærnevamsveien, Smallegade, og Tjalsveien. Det gjør mig imidlertid ondt, at, naar Amtsråadet saaledes styder disse Veie fra sig, saa bliver Byrden kastet over paa en af Amtets Communer, som hidtil har været fritagen derfor, saa at Amtet forsaavidt kommer til at lide un-

der denne Bestemmelse, hvorledes man saa tager det. — Naar den ærede Minister antog, at Kjøbenhavn Amt var vel tjent med, at det beholdt det Stykke Landevei, der ligger mellem store Vibenshuus og det Sted, hvor Amtet begynder, mod at beholde den Bom, der findes der, saa troer jeg langtfra, det forholder sig saa. Jeg er næsten tilbøielig til at antage, at Kjøbenhavn Amt egentlig ikke har nogen syn- derlig større Indtægt af, at Bommen ligger nærmere ved Kjøbenhavn, end om den saa lidt længere ude, idet der paa den Strækning ikke støder mange Veie til andetstedsfra, og der heller ikke er mange Ustifteder paa det Stykke, saa at de, der befare dette Stykke Veie, alligevel ville komme til at erlægge Bompengge, selv om Bommen var sat lige ved Begyndelsen af Amtets Grund.

**Christensen:** Jeg skal blot tillade mig to ganske korte Bemærkninger, vedrørende Kjøbenhavn Amt, fordi det er mig om at gjøre, at ogsaa den saa velvillige Indenrigsminister kommer til at see disse noget forviklede Forhold i det rette Lys. Det er tilbeels allerede berørt af den sidste Taler, at den ærede Minister uden Tvivl fejler, naar han mener, at Amtet kan være godt tjent med at have dette Veistykke fra Vibenshuus til Amtets Stjel. En nøiagtig Underøgelse vil ganske vist lede til et andet Resultat, ligesom selve Factum, at dette Stykke af Kjøbenhavn Grund er kommet ind under Amtet, uden Tvivl hidrører fra tilfældige, maastee for endeel af Amtets Embedsmænd overfete Bestræbelser fra Ingenieurcorpsets Side, hvorved jeg dog ikke videre skal opholde mig. Det er mig nok at have bemærket, at det ikke forholder sig som den ærede Minister antog, at det skulde være til Fordeel for Amtet, at vi have dette Veistykke af Kjøbenhavn Grund tilligemed Bommen. Men overhovedet ere Forholdene, som jeg allerede har tilladt mig at antyde, med Hensyn til Amtets Veivæsen saa eiendommelige, at den almindelige Betragtning, som man ellers med god Føie kan gjøre gjældende, og som den ærede Minister ogsaa fremhævede, ikke ganske holder Stik her.

Den høitærede Minister meente, at Amtsræparationsfonden kunde kaste f. Ex. gamle Konge-