

han Christian Jens Frederik Schönheyder van Deurs ansattes som Secretair ved Lands-thinget, under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 33 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af: Udkast til Lov om Byen Thorshavns oeconomiske Bestyrelse. (Udkastet findes i Tillæg A Sp. 963 ff.)

Da Ingen begjærede Ordet, blev Sagens Overgang til 2den Behandling sat under Afstemning, hvilken af følgende Medlemmer: Drejer, Brockdorff, Knudsen, Faurshou, Bjerring, Sonne, Frandsen, Westergaard, Moltke-Hvitfeldt og Wessely var begjært foretaget ved Navneopraab, og blev, som nedestaaende Liste udtvister, vedtaget med 37 Stemmer.

Ja.

Jørgensen, C.; Jørgensen, F.; Sonne; Boesen; Friejer; Pilders; Madvig; Willing; Moltke-Hvitfeldt; Møller; Nielsen, D.; Pedersen, N.; Pedersen, S.; Bloug; Poulsen; Rasmussen; Simony; Tang; Thalbitzer; Wessely; Westergaard; Bjerring; Brix; Brockdorff; Christensen; Drejer; Faurshou; Foged; Frandsen; Frijs; Hansen, C.; Hansen, N.; Hansen, P.; Hasle; Jensen; Jørgensen, S.; Knudsen.

Fraværende efter anmeldt Forsald.

Steel; Strøm; Borgen; Brock; Carlsen (h); Jacobæus.

Fraværende.

Larsen; Lehmann; Orskov; Rosenørn-Teilmann; Beck; Frølund; Johansen.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af: Udkast til Lov om Foranstaltninger i Anledning af Hovedlandeveienes Henlæggelse under Amtsraadenes Bestyrelse. (Udkastet findes i Tillæg A Sp. 895 ff.)

Thalbitzer: Med Hensyn til Henlæggelsen af Hovedlandeveiene under Amtsraadet deler jeg fuldkomment de Anstuelser, der ere udtalte af flere ærede Landsthingsmænd igaar, navnlig forsaavidt de gik ud paa, at Bestyrelsen vistnok meget tilfredsstillende kan udføres af vedkommende Amtsraad, saa at Veiene ikke vilde lide Noget derved; men paa den anden Side deler jeg ogsaa den Frygt, som flere ærede Landsthingsmænd have udtalt for, at Amtene derved skulle lide i oeconomic Henseende; jeg er bange for, at enkelte Amtur ville blive meget overbebyrdede ved denne Foranstaltning. Hvad der ligger mig nærmest, er naturligvis Kjøbenhavns Amt, og det er vist det Amt, som er ubeligst situeret i denne Sag. Det vil vistnok være i flere ærede Landsthingsmænds Grindring, at jeg for nogle Aar siden paa Kjøbenhavns Amtsraads Vegne indbragte et Lovforslag om Oprettelsen af en Bom ved Frederikssundsveien og den gamle Frederiksborg Landevei paa et Sted, som hedder Navnløs. Man maa nu ikke troe, at jeg eller noget af Amtsraadsmedlemmerne er Jnder af Bomme; der kan Ingen mere end vi ønske, at Bomme ikke vare nødvendige, men det er et nødvendigt Onde for Kjøbenhavns Amt at vedligeholde disse Bomme, naar der ikke kan paapeges andre Ressourcer, som kunne komme Amtsrepartitionsfonden til Hjælp. Nu staaer der vel i § 4, som omtaler Oprævningen af Bompengene, at den kun skal finde Sted indtil videre, og man maa altsaa troe, at det er paatænkt at afløse dem; men der maa dog gjøres et Forbehold ved dette „indtil videre“, nemlig at Afløsningen ikke skeer, forinden der kan stilles en anden Indtægt istedetfor. Det har været mig meget tilfredsstillende af Commissionens Betænkning at see, at den raader til en Bom netop paa det Sted, hvor jeg har tilladt mig at foreslaae en. Da jeg i sin Tid foreslog den, vakte det Modstand i Landsthinget, navnlig af Hensyn til det almindelige Princip om det Forkastelige i Bomvæsenet; man gik ikke ind paa det særlige Forhold ved denne Bom, men man gik ud fra det i Almindelighed Rigtige i at afflasse Bomme. Dette er efter min Mening ogsaa rigtigt, naar det kan skee uden Uretfærdighed mod dem, der have en Interesse i dem. Den Modstand, som