

videre. At der kunde være Grund til at tage dette Spørgsmaal under Overveielse, vil jeg indrømme, og jeg er for mit Vedkommende ogsaa villig til at gjenoptage Sagen og navnlig sætte den under Forhandling med de Autoriteter, hvis Mening om Sagen det maatte have Interesse at høre; men jeg troer ikke det vilde være helbigit at inddrage den under nærværende lille Lovudkast, med hvilket dette Spørgsmaal ikke staaer i nødvendig Forbindelse. Dette Ud-kast handler jo blot om en vis Troværdighed, der tillægges Handelsbøger i et Forhold, hvor de tidligere ikke havde den, men aldeles ikke om Forpligtelsen til at holde Handelsbøger. Dette Spørgsmaal er vistnok af den Bestaffenhed, at det fortjener en nærmere Drøftelse, inden der tages Bestemmelse derom, end den, der kunde blive det til Deel under Forhandlingen af dette lille Lovudkast, og det fremgik ogsaa af den ærede Landsthingsmands Bemærkninger, navnlig da han udtalte sig om det fiscale Hensyn, som laa til Grund for Bestemmelserne i Forordningen af 1ste Juni 1832, at Sagen ikke ubelukkende kunde anses for at henhøre under det mig betroede Ministeriums Resfort, og at det derfor kunde være nødvendigt, inden Sagen stred videre, at indlede Forhandlinger i forskjellige Retninger; men, som sagt, jeg skal ikke unblade at drage denne Sag frem nu og indlede Forhandlinger om, hvorvidt der maatte være nogen Grund til at op-hæve den nu bestaaende Forpligtelse til at holde Handelsbøger, og i saa Fald, i hvilket Omfang.

Krieger: Jeg vilde blot udtale, at jeg med den ærede Justitsminister maatte ønske, at denne Sag beholdt sin Begrændsning, og at der ikke blev gjort noget Forsøg paa at udvide Sagen til et Spørgsmaal, der har langt større Betydning, og som jo aabenbart endnu ikke er forberedt til Behandling her i Thinget. Jeg troer, at alle Thingets Medlemmer, selv efter den indholdsrige Fremstilling, som min ærede Sidemand gav af Forholdet, ville erkende, at de dog ikke paa Grundlag heraf ville kunne have endog blot en foreløbig Mening om Nødskeligheden af en Forandring i den omspurgte Henseende, eller i alt Fald om det Omfang og

den Charakter, som en saadan Forandring skulde have.

Brock: Jeg skal ogsaa for mit Vedkom-mende bemærke, at jeg føler mig tilfredsstillet ved den ærede Justitsministers Udtalelser, og at det glæder mig at høre, at han agter at op-tage denne Sag. Jeg erkender selv, at den vistnok kan trænge til at belyses fra flere Si-der, ligesom ogsaa, at det maaskee nu vil være banstelig at sætte den i Forbindelse med nærværende Lovudkast, om det end maaskee paa et tidligere Stadium vilde have været naturligt at lade nærværende Lovudkast træde i Forbindelse med en mere omfattende Reform.

Med Hensyn til Lovudkastet selv skal jeg ogsaa erkende, at Justitsministeren kan have Ret i, at det ikke er nødvendigt i første Affnit at optage 5—14—52, og jeg skal henstille til den ærede Formand, om ikke den urigtige An-sørsel af L.'s 5—44 simpelthen kunde rettes som Trykfeil, saa at det ikke blev nødvendigt at stille Ændringsforslag til Loven.

Formanden: At der staaer 5—44—51 istedetfor 5—14—51, er saa aabenbart en Tryk-feil, at Formanden ikke vil tage i Betænkning at rette den.

Da Ingen hertil begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen. Sagens Overgang til 2den Behandling sattes under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 34 St.

Man gik derpaa til den sidste paa Dags-ordenen opførte Sag, som var:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov angaaende en Forandring i Fremgangsmaaden ved Capitelstartens Ansættelse.

Der afgaves 40 gyldige Stemmesedler; valgte bleve Jensen med 39, Lehmann med 37, Drejer med 22, Frijs med 21 og Westergaard med 21 St.; derefter havde Willing 17, Møller 15 og N. Pedersen 15 Stemmer.