

Man gif derpaa til det femte Nummer paa Dagsordenen:

Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende „Forflag til Lov om Tillæg og Forandringer i Lov om Pløsning af Sognebaandet af Ake April 1855.“

Der afgaves ialt 37 gyldige Stemmesedler. Valgte bleve: Hasle med 35, S. Jørgensen med 34, Brock med 30, Ploug med 29, Strøm med 29, C. Hansen med 20 og Krieger med 19 Stemmer. (Martsdag 17 og Trølund 14 Stemmer.)

Man gif derpaa til den sidste paa Dagsordenen opførte Sag:

Første Behandling af „Forflag til Lov angaaende en Forandring i Fremgangsmaaden ved Capitelstartens Ansættelse.“ (Udkastet findes i Tillæg A, Sp. 591—92.)

Strøm: Da denne Sag var til Forhandling ifjor her i Thinget, blev det af et Medlem beklaget, at Indenrigsministeriet ikke havde sørget for at gjøre Forflag til at ordne denne Sag, men at den skulde komme frem gennem et privat Lovforslag. Jeg troer, at efter den Stilling, som den forrige Regjering indtog til Sagen ifjor, er der Grund til den samme Anse iaar, idet Regjeringen nemlig paa den ene Side erkjendte, at det var et Forhold, der trængte til en anden Ordning, men paa den anden Side idelmindste ved sidste Behandling af Sagen tillige erkjendte, at det havde stor Betænkelse at ordne den paa den Maade, som her er foreslaet. Det vil erindres, at Ytringerne vare forunderlig vakkende, og at de saaldt betydeligt ned mellem første og anden og tilsidst ogsaa ved tredje Behandling. Hvad denne Sag angaaer, har jeg ifjor udtalt mig et Par Gange saa udførligt om den, at jeg nu kan fatte mig meget kort. Jeg indrømmer, at den trænger til en noget anden Ordning, end den for Tiden har, dog væsentlig af formelle Grunde; thi i reel Henseende troer jeg, at den staaer ret godt og maastee fuldkomment saa godt, som den vil komme til at staae, hvis den

omordnes paa den her foreslaede Maade, idet jeg nemlig er aldeles overbevist om, at det ikke er paa den Maade, man skal omordne Sagen, at man stiller Præsten med sin Indberetning paa den ene Side og Sogneforstanderskaberne med deres Indberetninger paa den anden Side. Der er for det Første ikke ubetydelige praktiske Vanskeligheder, som stille sig veien for at overdrage disse Indberetninger til Sogneforstanderskaberne; thi de ville ikke kunne afgives paa rette Maade, uden at der afholdes et Møde, og dette kan ikke sættes, til hvilken Tid man behager; det maa ansættes enten til Udgangen af en Maaned eller til Begyndelsen af den næste, og foruden de ordinære Sogneforstanderskabsmøder vil der saaledes for disse Indberetningers Skyld blive 5 ekstraordinære Møder om Aaret; dette er imidlertid ikke Hovedvanskeligheden, denne ligger for mig i, at for det Første Sogneforstanderskaberne, saavidt jeg kan skjønne, ikke ere de rette Myndigheder til at behandle saadanne Sager som disse, og, hvad der dernæst er Hovedsagen, det er, at det ikke gaar an saaledes at stille Præsten og Sogneforstanderskaberne ligeoverfor hinanden i en Sag, der, som denne, dreier sig om Penge. Da Sagen behandlede her ifjor, fremkom jeg med en Henstilling, om man ikke kunde ordne den paa en anden Maade; jeg gjorde det ikke i Form af et Endringsforslag, og jeg agter rimeligviis heller ikke iaar at gjøre det, men jeg vil atter gjøre den samme Henstilling. Da det nemlig har viist sig, at man ikke paa een Gang kan faae baade upartiske og tillige sagkyndige Autoriteter til at ordne denne Sag, mener jeg, at vi ere henviste til at faae den ordnet omtrent paa den Maade; at Stiftsøvrighederne eller Regjeringen udmelde enten i hvert Herred eller i større Districter to Mænd paa Tiendetagerne Begne, og at dernæst Tiendehyberne maastee gennem Sogneforstanderskaberne ligeledes udvælge to Mænd til at gjøre Indberetning paa deres Begne, og at der saa af disse samlede Indberetninger udbrages et Resultat for hver Stifts Vedkommende. Jeg troer, at dette i mange Henseender vil være at foretrække for den Ordning, som her foreslaes, og jeg maa endvidere gjøre opmærksom paa, at man virkelig maa behandle denne Sag