

stand, vil da ikke faae nogen Indflydelse her; navnlig ville de, der have mellem 4—10 Tdr. Hartkorn, altsaa den Stand, der i mine Tanker er den meest conservative, som egentlig bærer Statens største Byrder, og ogsaa udgjør den største Deel af Befolkningen, efter min Overbeviisning ikke kunne gjøre deres Ret gjælden; denne Stand udgjør nemlig omtrent $\frac{4}{5}$ af den hele Befolkning, men faaer, efter det foreliggende Forslag, ikke mere end $\frac{1}{3}$ Indflydelse paa Valgene. Her er altsaa, efter mine Tanker, en meget betydelig Forskjel mellem Grundloven af 5te Juni og Udkastet, og naar det nu derhos bestemmer, at denne Deel skal træde sammen med de Høiestbestede, saa kan jeg rigtignok ikke forstaae, hvorledes man er kommen til den Anskuelse, at disse Høiestbestede skulle have en saa vigtig Indflydelse, at de, som en æret Taler har sagt, hver for sig skulde staae lig med flere Tusinde Vælgere af Middelstanden. Er det da virkelig saa, at disse Høiestbestede staae saaledes, at de bære Staten, eller ere de Dyrigtigste? Nei, lad os altid huske paa, at vel er Rigdom en Magt, men Kundskab er en endnu større, og det er dog klart, at det, at En hører til de Høiestbestede paa Grund af, at han har arvet eller paa anden Maade har en større Eiendom end hans Nabo, ikke gjør ham mere stikket til paa rette Maade at varetage Folkets Interesser. — Med Hensyn til Kongevalgene skal jeg slutte mig til de Udtalelser, der have fundet Sted. — Jeg glemte dog, da jeg talte om de Høiestbestede, at udtale, at det dog er besynderligt, at de skulle straffes med Mulct, naar de ikke møde ved Valgene. Jeg kan forstaae, at en Valgmand, der vælges af Sognet, skal mulcteres, naar han ikke udfører den Pligt, der er paalagt ham paa saa Manges Vegne; men at Mand, som Lovforslaget skænter saa stor Tillid, skulle mulcteres, naar de ikke udføre dette Tillidshverv, det er, som om man vilde forudsætte, at de, skjøndt de have faaet en saa stor Indflydelse, ikke have Interesse for eller Hyst til at udføre deres Gjerning.

Naar det nu, efter at være sagt saa tidt, ogsaa idag er blevet sagt af den ærede Cultusminister, at Rigsraadet er ligeberettiget med Rigsdagen, saa er det Noget, jeg ikke skal fremkalde Discussion om, men kun sige, at det dog

glæbede mig, at den ærede Minister ikke sagde, at Rigsraadet har større Ret end Rigsdagen. Han har altsaa indrømmet, at Rigsdagen har lige Ret med Rigsraadet. Men er det nu Tilfældet her? Nei ingenlunde, mine Herrer! vi arbeide her under et Tryk, idet der bliver sagt: Det skulle I tage og ikke Andet. Hvis Rigsdagen stod her med samme Ret som Rigsraadet, saa ville vi være anderledes stillede; vi vilde da være stillede paa samme Maade som ellers er almindeligt i det parlamentariske Liv i begge Repræsentationer, nemlig at en Lov gaaer fra det ene Thing til det andet, modtager der Forandringer og kommer igjen tilbage, indtil Enighed opnaaes. Her foreligger et Lovforslag om to Repræsentationer, der skulle sammensmeltes til een; men er det da ikke stemmende med, hvad der ellers finder Sted, at efter at Rigsraadet har vedtaget Loven, saa skulde den ikke komme til Rigsdagen, uden at denne ogsaa virkelig skulde have Indflydelse derpaa, saa at den kunde foretage Forandringer i Loven, som derpaa kunde blive sendt tilbage til Rigsraadet og passere frem og tilbage, indtil Enighed kunde opnaaes. Jeg vilde ikke med den ærede 6te Landsthingsmand for 6te Kreds (Bloug) beklage, om dette skulde skee; thi jeg seer ikke, at det vilde medtage saa megen Tid, og jeg vil derfor af Hjertet ønske, at det høitærede Ministerium endnu vil tage Sagen under alvorlig Overveielse; thi naar Folket skal til at afgive sin Dom, saa kan man ikke stole paa, hvad der vil skee, fordi de sidste Valg have givet saadant Resultat, som de have givet.

Formanden: Den 1ste Landsthingsmand for 2den Kreds har Ordet.

B. Christensen: Jeg frasalder Ordet.

Jensen: Jeg skulde ikke have taget Ordet, naar ikke den ærede 6te Landsthingsmand for 2den Kreds (Frølund) havde brugt det Udtryk, at det synes, som om man ved sin Stemmegivning vil tilkjendegive, at man ikke vil beholde Sunigrundloven. Dette Udtryk berørte mig saa inderligt, fordi det er Noget, jeg paa det Bestemteste maa afvise. Mit Duffe er og