

for 10de Kreds (Nasmussen og Poulsen) kunne blive afgjorte ved Afstemningen over de af disse Medlemmer til Udkastets Afdelings Affnit stillede Endringsforslag. — Der vil ikke blive afstemt over andre Paragrapher eller midlertidige Bestemmelser end dem, hvortil der er stillet Endringsforslag, eller hvorover der særlig forlanges Afstemning. Fremdeles vil jeg med Thingets Samtykke gjøre denne Regel anvendelig paa §§ 34—40, da de forskjellige Rækker af Endringsforslag til disse Paragrapher maatte betragtes som samlede Forslag, med mindre særskilt Afstemning forlanges over disse Paragrapher. — Hvis jeg forstod det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (Frølund) rigtig, er det Endringsforslag, der af ham er stillet til den første midlertidige Bestemmelse, taget tilbage. (Frølund: Ja.) Jeg skal altsaa spørge, om Nogen optager det. (Ophold.) Da Ingen optager det, er det saaledes bortfaldet.

**Nasmussen:** Som det høie Thing bekiendt er min Stilling til det os af Regjeringen forelagte Grundlovsudkast den, at det, jeg fornemlig ønsker, er 5te Juni Grundloven uforandret, men, da jeg ikke har noget stort Haab om, at dette kan gaae i Opfyldelse, er det, at en anden æret Landssthingsmand og jeg i Forening have tilladt os at stille et Endringsforslag. Hvad der har bevæget os til at foreslaae den Forandring, som Forslaget indeholder, er, at det, naar vi gaae ud fra, at en Sammensmeltning af Rigsraad og Rigsdag er nødvendig, er forekommet os, at vi maatte gaae frem som Mæglere og tage Hensyn baade til Rigsraadet og Rigsdagen. Da nu Rigsdagens Folkething og Rigsraadets Folkething have een og samme Valglov, saaledes de jo sammen, saa at der kun er at tage Hensyn til, at Rigsraadets Landssting og Rigsdagens Landssting ssee lige Ret ved en saadan Sammensmeltning. Nu forekommer det os, at dette er langtfra at være Tilfældet med Regjeringens Lovudkast, idet Juni Grundlovens Valgret i en overordentlig Grad er blevet indskrænket. Derimod forekommer det os, at dersom det Forslag, som vi have tilladt os at stille, maatte vinde Bifald, Lovudkastet da mere vilde faae Characteren af et Mæglingsforslag. Det vil jo sees, at i den

af os foreslaaede § 34 bibeholde vi Juni Grundlovens Princip med Hensyn til Valgretten. Derimod have vi for den ene Halvdeel af Landssthingsmedlemmernes Vedkommende gjort en Afvigelse ved Fastsættelsen af en forhøjet Valgbarhedscensus, idet vi nemlig have i § 35 foreslaaet en Valgbarhedscensus af 4000 Rd. Indtægt eller 400 Rd. Skat. Nu erkjender jeg ganske vist ikke dette for i og for sig rigtig; men vi ere jo ligefrem bævne til at gaae ind paa at søge et nyt Element i de Classer af Befolkningen, der ere i Besiddelse af en saadan Indtægt og svare en saadan Skat, idet det med stor Styrke fra mangfoldige Sider paastaaes, at der findes ogsaa Indsigt, Dygtighed og Conservatisme, hvilket jeg som sagt ikke fra mit Standpunkt kan erkjende, men det ere vi bævne til af vore Modstandere. — I § 36, sammenlignet med Grundlovsudkastets § 37, vil ligeledes findes en Forandring. I Juni Grundloven er det fastsat, at idetmindste  $\frac{3}{4}$  af Landssthingsmedlemmerne skulle have fast Bopæl indenfor Valgkredsens, derimod staaer der i Udkastet, at alle Medlemmerne skulle have fast Bopæl i Kredsens. Det forekommer mig, at dette er et saa stort Indgreb i Vælgernes frie Raadighed over, hvem de ville betroe deres Stemme til, at det er, som en æret Landssthingsmand paa et andet Sted har sagt, en Skamplet paa Loven, hvis det bliver staaende, og derfor haaber jeg ogsaa at kunne bidrage til at faae den Bestemmelse udslettet.

I § 37 have vi foreslaaet, at Antallet af Landsstingets Medlemmer skal være omtrent Halvdelen af Folkethingets Medlemsantal. Dette er jo i Overensstemmelse med Grundloven af 5te Juni 1849, og det er vistnok ogsaa af flere Grunde berettiget at holde paa et saadant Antal Medlemmer. En af Grundene, som dog for mig er uberordnet, skal jeg nævne, og det er det oeconomicke Hensyn, som det jo under vore nuværende Omstændigheder er meget nødvendigt at tage.

Dette var altsaa omtrent de Forandringer, vi have foreslaaet. Betragte vi nu yderligere Udkastets § 37, da vil man finde et saadant Sammensurium af Vælgerrettigheder og Valgbetingelser, saa at det næsten ikke er til at hitte Rede i; i Kjøbenhavn opstilles der saaledes