

Formanden: Maa jeg spørge det ærede Medlem, om det var Endringsforslaget til den 1ste midlertidige Bestemmelse, han tager tilbage?

Frolund: Ja.

Formanden: Jeg maa da bemærke, at den 1ste midlertidige Bestemmelse endnu ikke er under Forhandling; men jeg skal gjentage Spørgsmaalet, naar den kommer under Forhandling.

Christensen: Jeg kan med fuldkommen og oprigtig Glæde slutte mig til den Deel af den ærede sidste Talers Foredrag, der gik ud paa at fremstille den uforandrede Femtejuni-Grundlovs Gjenoprejsning som det fortrinnsviis Duffelige, som det, man, naar man tænkte som han, fortrinnsviis maatte holde paa. Det er og det vil være mit Standpunkt, saalænge der ikke ved de grundlovsbestemte nye Valg er kommet et Resultat tilstede, der viser mig, at Fleerheden af det danske Folk ikke vil fastholde dette Standpunkt — jeg haaber aldrig, at det vil komme dertil; men fra dette Standpunkt maa jeg rigtignok tilstaae, at jeg ikke forstaaer, hvorledes man overhovedet kan indlade sig paa at stille specielle Endringsforslag til det foreliggende Regjeringsudkast. Der er idetmindste for mig deri noget Unaturligt, noget Modsigende, som jeg for mit Vedkommende ikke har kunnet eller vil kunne gaae ind paa. Sjænnen, hvorom Alt maa dreie sig, vil imidlertid naturligviis være Repræsentationsspørgsmaalet for Landstingets Vedkommende, og jeg skal derfor, da dette ikke foreligger i dette Øieblik, indskrænke mig til at sige, at jeg fra mit Standpunkt maa finde de af den ærede sidste Taler stillede Forslag deels, forsaavidt Dommernes Uaffættelighed angaaer, meget tvivlsomme, for ikke at bruge et stærkere Udtryk, deels i alt Fald meget ubetimelige. Jeg agter ikke at opholde enten Forsamlingen eller engang mig selv videre ved disse Forslag. Vilde man foreslaae Forandringer i de enkelte Paragrapher, da forekommer det mig, at der var mange andre og væsentligere end disse, hvorom der baade fra den ærede Talers og mit eget Standpunkt langt snarere maatte være at for-

handle. Jeg skal for de nu foreliggende Endringsforslags Vedkommende indskrænke mig til at sige, at jeg ikke finder Anledning til at stemme for dem, og, naar jeg deeltager i Afstemningen for eller imod dem, gjør jeg det overhovedet med det Forbehold, der forekommer mig at være naturligt efter det Standpunkt, jeg har tilladt mig at udtale som mit, at jeg tilsidst stemmer mod det Hele.

Conseilspræsidenten: I Anledning af de Ytringer, der saibit fra den ærede 6te Landstingsmand for 2den Kreds (Frolund), skal jeg kun tillade mig at gjentage, hvad jeg allerede yttrede under Sagens første Behandling, at Ministeriet vedvarende maa betragte Grundlovsudkastet som en Heelhed. Det blev af den ærede Landstingsmand bemærket, at han ikke kunde betragte Forslaget saaledes, som Regjeringen havde opfattet det, nemlig som et Compromis. I formel Henseende kunde han maaskee i denne Betragtning have Ret, forsaavidt som det kun er grundet paa en Overenskomst mellem Rigsraadets Folkething og Rigsraadets Landsting, men, betragte vi de to Repræsentationers Sammensætning, vil dog Enhver indbrømme, at Rigsraadets Folkething og Rigsdagens Folkething ere saagodtsom det samme, og seer man hen til de Forhandlinger, der have fundet Sted i Fællesudvalget, og hvoraf dette Forslag blev Udbyttet, vil det være klart, at et væsentligt Hensyn er taget, ikke alene til Rigsdagens Folkething, men til Rigsdagen i dens Heelhed. Derfor troer jeg, at, naar man seer hen paa Indholdet og paa Virkeligheden, da er det et Compromis.

Frolund: Jeg vilde dog tillade mig den Bemærkning, at jeg ikke troer, det er saa ganske rigtigt, naar man saaledes albeles overseer Rigsdagens Landsting; tager man det sammen med Rigsdagens Folkething, bliver Stillingen en heel anden, thi det er jo bekjendt nok — det ved den ærede Conseilspræsident endnu bedre end vi Andre —, at, havde vi ikke havt Landstinget i Rigsraadet, havde Stillingen været en heel anden, og at det er dette Tryk, ikke den nuværende Regjerings Tryk, men Trykket fra Rigsraadets Landsting, der har skaffet os