

begrunde den som en saadan, eller ikke. Det forekommer mig rigtignok, at hans Hovedbe-  
 tragning var den, at Loven i sig selv var god,  
 og at han tog Leiligheden med bag efter.  
 Dette vedkommer imidlertid ikke mig, jeg pro-  
 testerer imod, naar der er sagt, at Loven er at  
 betragte simpeltthen som en Leilighedslov, i alt  
 Fald tager jeg for mit Vedkommende dette  
 Stempel bort. Denne Lov har jo, hvad de  
 senere Paragrapher angaaer, i mange Aar været  
 forhandlet saa at sige paa hver eneste Rigsdag,  
 og hvad § 1 angaaer, da har et Forslag, som  
 gik meget videre end det her forelagte, været  
 forhandlet ibetmindste et Par Aar i Folkethin-  
 get. Jeg havde den Gang nogen Betænkelig-  
 hed derved, fordi det, som sagt, gik langt videre;  
 det gik nemlig ud paa, at enhver theologisk  
 Candidat skulde kunne forlange Ordination af  
 Biskoppen, det vil da sige, naar denne ikke  
 kunde udsætte Noget paa hans Lære og Levnet,  
 og derpaa nedsætte sig i enhverformhelt Me-  
 nighed, han vilde, og hvor han troede at kunne  
 faae Indgang, og der praktisere som Præst.  
 Det foreliggende Forslag gaaer jo imidlertid  
 ud paa noget ganske Andet, og derfor falder  
 jo Alt, hvad der i saa Henseende er bemærket  
 af den ærede 1ste Landssthingsmand for 10de  
 Kredts (Behmann), bort. Han polemiserede af  
 og til mod denne Lov, som om der virkelig  
 deri stod, at enhver theologisk Candidat kunde  
 lade sig ordinere; men her gjælder det dog  
 kun det begrænsede Antal af faste eller ledige  
 personelle Capellaner, og der kan dog altsaa  
 ikke nær være den Frygt for, at saadanne Hen-  
 syn skulle gjøre sig gjældende, som der vilde  
 være ved den tidligere Lov. Den foreliggende  
 Lov stiller sig altsaa ikke for mig som nogen  
 Leilighedslov. Dersom den var kommen her-  
 ind ifjor eller iforfjor, førend den bellagelige  
 Historie i Nyslinge pafserede, vilde jeg ogsaa  
 have stemt for den, og jeg mener ikke, at man  
 kan kalde den en Leilighedslov, naar man i et  
 Par Aar har forhandlet en saadan Lov ibet-  
 mindste i den ene Afdeling af Rigsdagen, thi  
 derved, at der saa kommer en Leilighed, som  
 yderligere viser, at der kan være Trang til en  
 saadan Lov, bliver den dog paa ingen Maade  
 til en Leilighedslov. — Hvad jeg imidlertid  
 egentlig vilde bemærke med Hensyn til § 1, er,

at, dersom det virkelig kunde berede Loven en  
 bedre Indgang enten hos den ærede Minister  
 eller Thinget, saa er der en lille Indskrænk-  
 ning, jeg vilde tilraade, som jeg ikke troer, at  
 man fra nogen Side i Grunden kunde have Noget  
 imod. Jeg vilde nemlig foreslaae, at, forsaar-  
 vidt der bliver løst Sognebaand til en Mand,  
 der ikke er i et fast Embede, enten som fast  
 personel Capellan eller Catechet o. s. v., men  
 det f. Ex. er en ledig personel Capellan eller  
 en afflediget Sognepræst, saa skulde man for-  
 dre et vist ikke altfor lille Antal af Hunsfædre,  
 som paa en Maade skulde have givet ham en  
 Raldelse, inden han maatte optræde som Præst  
 for dem. Jeg troer, at det i sig selv vilde være  
 rigtig, og dersom det kunde bidrage til, at  
 Loven fandt bedre Indgang, vilde jeg gjerne  
 gjøre Mit til, at en saadan Bestemmelse ind-  
 fattes.

Jeg er ikke enig med den ærede 1ste Lands-  
 thingsmand for 10de Kredts (Behmann), naar  
 han paastaar, at Grundloven har givet Indi-  
 videt af den Ret, der tilkommer det. Nei,  
 Grundloven har ikke givet de Indvidet, som  
 ville blive i Folkekirken, som med hele deres  
 Hjerte hører til den og derfor ikke kunne træde  
 ud af den, den fuldstændige Ret, der tilkom-  
 mer dem. Vi see jo ogsaa, at de ved Loven  
 af 4de April 1855 have faaet en større Ret,  
 og jeg mener, at vi nu gjerne kunde unde dem  
 en Ret, der er endnu lidt større. Vi have  
 ingen Skade haft af den Frihed, vi gavede i  
 1855, og jeg er ganske rolig for, at vi heller  
 ingen Skade ville lide, dersom vi give den  
 Frihed, som her omtales i Loven. — Den  
 samme ærede Landssthingsmand talte ogsaa om  
 forskjellige andre Spørgsmaal, deriblandt om  
 Spørgsmaalet om Locale, og om hvorledes den  
 frie stotste Menighed sætter sig ud over alle  
 disse Spørgsmaal, men her er igjen den samme  
 Forvevling; thi der er her ikke Spørgsmaal  
 om at staffe Locale, efterat der først er steet  
 et virkeligt Brud med Folkekirken; thi det er  
 netop et saadant Brud, man her vil søge at  
 undgaae, og saalænge de Vedkommende befinde  
 sig i Dverensstemmelse med Folkekirken, kunne  
 de ikke bygge noget Locale, som de kunne faae  
 indviet til Kirke, og de ere altsaa nødt til at  
 benytte deres egen Sognekirke og Sognekirke-