

terat Formanden havde op læst dets §§ 1 og 6, under Afstemning. Ved denne, der paa Begæring af Ploug, Lehmann, C. Hansen, Drejer, J. Jørgensen, Boesen, Brockdorff, F. Jørgensen, Haarschou og Wessely foretages ved Navnedrøab, blev Lovforslaget, som nedenstaende liste udviser, vedtaget med 38 Stemmer:

Ja.

Jørgensen, F.; Sonne; Boesen; Hasle; Jacobæus; Jensen; Johansen; Kjellerup; Krieger; Larsen; Lehmann; Orla; Lüders; Moltke-Hvitfeldt; Möller; Nielsen, O.; Pedersen, N.; Pedersen, S.; Poulsen; Rasmussen; Skeel; Simony; Sixom; Tang; Wessely; Westergaard; Bjerring; Dørgen; Brockdorff; Christensen, B.; Drejer; Haarschou; Foged; Grindsen; Frijs, Æ.; Frølund; Hansen, C.; Hansen, N.; Hansen, P.

## Fraværende efter anmeldt Forfalsdr.

Jørgensen, C.; Brock; Carlsen.

Fraværende.

Jørgensen, F.; Knudsen; Madvig; Malling; Ploug; Rosenvorn-Lehmann; Thalbæk; Beck; Briz.

Loven bliver nu at tilstille Conseilspræsidenten.

Man gik derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var: Tredie Behandling af: Forslag til Lov om Eilegsbevilling for Finantsaaret fra 1ste April 1865 til 31te Marts 1866. (Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1092).

Der var til denne Behandling af Sagen ikke stillet noget Endringsforslag; Sagen i dens Heelhed flettes under Forhandling.

Da Ingen ønskede at høre sig, flettes Lovforslaget (see Tillæg A. Sp. 1499 ff.), efterat Formanden havde op læst dets § 1, under Afstemning og vedtages eenstemmig med 38 Stemmer.

Loven bliver nu at tilstille Conseilspræsidenten.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Eventuel: Tredie Behandling af: Forslag til Lov, hvorved Frihed for Bygningsafgiften efter Forordning af 1ste October 1802 m. v. for visse Arter af mindre Leiligheder i Staden Kjøbenhavn gjenindsøres.

Da der ikke var forløbet den i Forretningsordenen forestrevne Frist imellem anden og tredie Behandling, var Thingets Samtykke forudset til Sagens Foretagelse i dette Møde.

Da Ingen ønskede at høre sig i denne Anledning, flettes Spørgsmaalet under Afstemning, hvorved Samtykket gaves eenstemmig med 37 Stemmer.

Man gik derefter til Sagens tredie Behandling. (Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1163.)

Der var til denne Behandling af Sagen intet Endringsforslag stillet. Lovforslaget i dets Heelhed flettes under Forhandling.

Da Ingen ønskede at høre sig, gif man til Afstemning, hvorved Lovforslaget (see Tillæg A. Sp. 1537—38), efterat være op læst, vedtages eenstemmig med 38 St.

Loven vil nu blive tilstillet Conseilspræsidenten.

Man gik derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var: Eventuel: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Veddrag for Contoirudgifter til Embederne som Borgermester og Auctionssdirektør i Odense og Randers.

Da der ikke var forløbet den i Forretningsordenen forestrevne Frist imellem anden og tredie Behandling, udkrævedes der Thingets Samtykke til Sagens Foretagelse i dette Møde, hvilket, uden at Nogen ønskede at høre sig i denne Anledning, med de østes eenstemmigt med 36 Stemmer.