

ad § 308.

121) Af Blach og Schroll:

Af Paragraphen udgaaer: „Stovforordningen af 18de April 1781, §§ 25—30, 33, 34, 36, 40 og 50.“

ad § 309.

122) Af de Samme:

Af Paragraphen udgaaer: „Stovforordning af 26de Januar 1733, §§ 1, 31 og 32 og Stovforordning af 18de April 1781 § 39, de to sidste Punktummer, og § 51.“

ad Udkastets Titel.

123) Af Casse, E. M. Jespersen og Rammann:

3 Titlen udgaae Ordene „for Kongeriget Danmark“, og Punktum sættes efter „Straffelov“.

ad § 34.

124) Af L. E. Larsen:

Der tilføies:

„Det Samme kan skee med Udbyttet af en Forbrydelse, naar og forsaavidt det ikke behøves til Erstatning for nogen Forurettet eller til Dækning af Sagens Omkostninger; Justitsministeriet bestemmer i saadanne Tilfælde, hvorledes Beløbet skal anvendes.“

Formanden: Vædringsforslaget under Nr. 124 er indleveret saa seent, at det først kunde blive omdeelt, efterat Mødet igaar var sluttet, og det kan saaledes ikke ansees for at have foreligget i 24 Timer, hvorfor det ikke vil kunne tages under Behandling, medmindre Thinget ved extraordinært Fleertal vil give sit Samthkke dertil.

Uden Forhandling gaves det dertil fornødne Samthkke med 59 St. mod 4.

Formanden: Jeg skal bemærke, at jeg efter Sagens Omfang vil dese Forhandlingen i flere Afsnit. Som det første Afsnit, jeg sætter under Forhandling, skal jeg angive de 2

første Capitler, indeholdende de 34 første Paragrapher i Lovudkastet, med de dertil hørende 25 første Vædringsforslag, samt endvidere Vædringsforslaget under Nr. 124.

Jeg skal bemærke, at der endvidere er omdeelt et Vædringsforslag, som findes paa Blad 30; men det er saa utydeligt affattet, at det ikke kan sees, til hvilken Paragraph det er stillet, hvorfor der ikke kan tages Hensyn til det. Derhos skal jeg henlede Opmærksomheden paa, at af det Vædringsforslag, der findes opført under Nr. 2 til § 9, og som gaaer ud paa, at Livsstraf skal udgaae, ville afhænge de følgende Vædringsforslag, som ligeledes gaae ud paa, at Livsstraf skal udgaae, forsaavidt de ere stillede til Paragrapher, der findes i den almindelige Deel af Lovforslaget. Dette vil saaledes navnlig gjælde om Vædringsforslaget under Nr. 24 til § 31 og ligeledes om Vædringsforslaget under Nr. 6, men dette vil, som et Vædringsforslag, der kun gaaer ud paa, at Paragraphen skal udgaae, afgjøres ved Afstemning over selve Paragraphen. Hvad derimod angaaer de i det følgende Afsnit til den specielle Deel af Lovforslaget stilledes Vædringsforslag, som gaae ud paa, at den i forskjellige Paragrapher indeholdte Bestemmelse om Livsstraf skal bortfalde, da ville ikke disse Vædringsforslag være afgjorte ved Vædringsforslaget under Nr. 2 til § 9, medmindre dette Forslag vedtages, hvorimod der, naar dette Vædringsforslag fortales, bliver i den specielle Deel af Lovforslaget særligt at stemme over hvert enkelt af de paagjældende Vædringsforslag. Errede Medlemmer ville derhos see, at forskjellige af de nu foreliggende Vædringsforslag ere stilledes under Forudsætning af tidligere Vædringsforslags Vedtagelse, ligesom ogsaa, at nogle af Vædringsforslagene ere af et saadant Indhold, at de tidligere ansøgte Vædringsforslags Vedtagelse vilde udelukke Afstemning over de følgende. Endelig skal jeg bemærke, at der af Forslagsstilleren er begjært en deelt Afstemning over det under Nr. 16 til § 16 stilledes Vædringsforslag, saaledes at der særligt stemmes over den første Deel, der gaaer ud paa, at „3“ i første Linie forandres til „5“, og særligt over det til anden Linie stilledes Vædringsforslag. De ærede Medlemmer ville see, hvad jeg særligt skal gjøre op-