

Formanden: I saa Fald skal jeg sætte dette Forslag under Forhandling.

C. B. Nimestad: Jeg antager, at denne Sag har været drøftet saa omhyggeligt, at et Udvalg vistnok maa anses for aldeles overflødig.

Tscherning: Jeg har ikke hørt den blive drøftet det Allermindste her i Rigsdagen, og jeg troer ikke, at Noget har hørt det, og vi ere kun Rigsdagsmedlemmer, som ere her tilstede. Hvad det ærede Medlem har hørt paa et andet Sted, troer jeg, han gjorde bedre i at glemme her.

C. B. Nimestad: Jeg troer, at den ærede Rigsdagsmand stiller en Fordring til mig, som han ved næriere Eftertanke vil finde det at være umuligt at opfylde.

Tscherning: Det kan gjerne være, at det i Henhold til det ærede Medlems personlige Bestaaenhed er umuligt, men var det til mig selv, jeg stillede denne Fordring, og havde ogsaa jeg været paa det andet Sted, saa vilde jeg have glemt det og vilde vide, at jeg nu er her.

C. B. Nimestad: Maatte jeg ikke stille den Opfordring til den ærede Rigsdagsmand, om han ikke skulde vilde glemme Noget af det, som han har udtalt her i denne Sag. Jeg troer, at det vilde fremme Sagen noget.

Da ikke Flere ønskede at høre sig, fattedes Tschernings ovennævnte Forslag under Afstemning og forkastedes med 53 Stemmer mod 32.

Ændringsforslag til Sagens 2den Behandling, indkaldtes til næste Dags Aften Kl. 10.

Formanden: Førend vi gaae til den næste Sag paa Dagsordenen, skal jeg meddele Thinget Resultatet af den foretagne Optælling af de Stemmesedler, der idag ere afgivne. Der er afgivet i Alt 69 gyldige Stemmesedler; den absolute Majoritet er følgende 35. Valgte

ere Gad med 69, L. C. Larsen med 68, Nyholm med 58, P. Olsen med 42 og C. B. Nimestad med 40 Stemmer. Deretter havde Grundtvig 28 og Rugaard 26 Stemmer.

Man gik derpaa til den sidste paa Dagsordenen opførte Sag: Første Behandling af: Forslag til Grundlovsbestemmelse angaaende Ophævelsen af Grundlovsbestemmelsen af 29de August 1855 om Indskrænkning af Grundloven af 5te Juni 1849. (Forslaget findes i Tillæg A Sp. 985—86.)

Tscherning: Dette Forslag begynder med: „Naar Grundloven af 18de November 1863 etc.“. Grundloven af 18de November 1863, har jeg allerede bemærket, er ingen Betegnelse af den Lov, som der her er Spørgsmaal om, og jeg vil derfor til 2den Behandling foreslaae, at der tilføies, hvad det er for en Lov, der er Spørgsmaal om, saafremt det i det Hele skal findes i dette Forslag. I dette Forslag behøves, saavidt jeg kan skjønne, intet Andet end en Bestemmelse om, at Indskrænkningen af Grundloven af 5te Juni 1849 ophører; dette er det Eneste, som man kan forelægge her; det Øvrige have vi ikke Noget med at bestille. Om den anden saakaldte Grundlov skal blive ved eller ikke, angaaer ikke os; i det Dørligt, vi her votere derover, have vi anerkjendt en Berettigelse for den, som vi ikke bør anerkjende. Derfor skal jeg ogsaa stille et Ændringsforslag, der gaaer ud paa at indskrænke dette Forslag til, hvad der vedkommer os, og til intet Andet. Hvorlænge vi saa skulle beholde to Forsatninger her i Landet, det maa det Ministerium svare for, der har paataget sig at haandhæve en Stilling af denne Art, og det maa tage imod Følgerne af de Ulykker, som det derved fører over os.

Krabbe: Maatte jeg tillade mig at gjøre den ærede Regjering opmærksom paa en Forglemmelse, der har fundet Sted ved Affattelsen af dette Forslag. Naar det i Forslaget hedder, at Indskrænkningen af Grundloven af 5te Juni 1849 ophæves, saa er der forglemt tilføiet, at ogsaa Grundloven af 5te Juni 1849 ophæves.