

det foreliggende Forslag som en Heelhed, da er dette Standpunkt naturlig begrundet i den Maade, hvorpaa det er fremkommet, nemlig som et Compromis eller, for at tale paa Dansk, som en Overeenskomst, der er at betragte som Frugten af fælles Bestræbelser. Ministeriet tør saaledes vel ikke betragte sig som Bygmester, men vi have med Glæde baaret Steen til denne Bygning og skulle med alle vore Kræfter bidrage til, at den kan naae sin Fulbendelse. Vi haabe saavel paa dette som paa det andet Things velvillige Bistand, for at dette Maal kan naaes, hvori vi see en Gjerning, der vil blive baade Kongen og Fædrelandet til Gavn.

Tscherning: Jeg forstod ikke rigtigt, om det var den ærede Formands Mening, at begge de to Forslag ligge for til Behandling paa eengang, eller om vi i Diebliffet kun behandle det ene af dem, nemlig det, der angaaer Indskrænkningssloven?

Formanden: Jeg skal dertil bemærke, at vi for Diebliffet kun behandle den under Nr. 2 paa Dagsordenen opførte Sag „Forslag til Danmarks Riges gjennemfete Grundlov af 5te Juni 1849“, og at vi først, naar den første Behandling af denne Sag er tilende, gaae over til at foretage første Behandling af „Forslag til Grundlovsbestemmelse angaaende Ophævelsen af Grundlovsbestemmelsen af 29de August 1855 om Indskrænkning af Grundloven af 5te Juni 1849.“

Tscherning: Det er altsaa selve Forslaget til Danmarks Riges gjennemfete Grundlov af 5te Juni 1849, vi have for. Er Hensigten den, at Danmarks Riges Grundlov for Fremtiden skal hedde: Danmarks Riges gjennemfete Grundlov af 5te Juni 1849, eller skal den hedde: Danmarks Riges Grundlov af 5te Juni 1849, gjennemfjet, eller skal den hedde: Den af 5te Juni 1849 gjennemfete Grundlov for Danmarks Rige? Det vilde være den allerbesynderligste Lovtitel, naar en Lov, der kom ud, sandsynligviis om et Mars Tid, — lad os sige i December 1866 — kaldte sig: „Danmarks Riges gjennemfete Grundlov af 5te Juni 1849“. Dette er en ringe Ting, men det har

sin Betydning derved, at denne Titel, saavidt jeg kan skjønne, er hentet fra et andet Opus, der foreligger, og som hedder: „Grundlovsbestemmelse angaaende Ophævelsen af Grundloven af 18de November 1863“. Deri finder jeg ogsaa „Danmarks Riges gjennemfete Grundlov af 5te Juni 1849“, og der passer det, forsaavidt som hele denne Sag kan passe under Noget, der hidrører fra Forfatningen af 18de Novbr. 1863, men det passer ikke taget ud som et Forslag, der her foreligger for os. Jeg kan ikke skjønne Andet end, at vi ville være nøbte til at stille et Ændringsforslag til selve Titlen, og dersom vi blot stille et saadant, svarer Forslaget ikke længere til denne „Danmarks Riges gjennemfete Grundlov af 5te Juni 1849“. Allerede i disse Bemærkninger ligger Beviset for, at Sagen ikke foreligger her i Rigsdagen, som den bør. Den ærede Minister har sagt, at den Bygning, han og hans Colleger haabe at kunne opføre, hvilede paa en Overeenskomst; men for at der skal kunne være en Overeenskomst, som har et hæderligt og retligt Grundlag, maae idetmindste begge Parter staae lige, og begge maa have et Retsgrundlag at staae paa. Retsgrundlaget til i Forbindelse med Kongen at rette paa Grundloven af 5te Juni er for Rigsdagens Bedkommende uomtvisteligt; men derimod troer jeg, at det er ligesaa uomtvisteligt, at Kongeriget Danmarks og Hertugdømmet Slesvigs Rigsraad ingen Ret har til at blande sig i at gjennemsee og rette paa Kongerigets Grundlov. Danmarks og Slesvigs fælles Rigsraad eller Rigsraadet for de fælles Anliggender kan gjerne gjennemsee dette Actstykke saavelsom ethvert andet, og give det fra sig til Regjeringen med det Ønske, at det i denne Skikkelse maa blive forelagt Rigsdagen; det kan derefter komme til denne til nærmere Behandling, og der kan da være et Skin af, at Rigsdagen staaer paa, hvad man kalder Overeenskomstens Fod; men naar Sagen kommer til os i Form af Lov, er derved Overeenskomsten tilintetgjort. (Se m m e r: Her er ingen Lov!) Sagen ligger for os i en dobbelt Skikkelse, som Lov og som et Udkast. Jeg indbrømmer meget gjerne, at de Herrer have Ret, der sige: Her er ingen Lov, og det af den simple