

R. Pedersen: Jeg vil kun ligeoverfor det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) sige, at jeg ingenlunde har ladet mig skræmme af en Commission, som jeg selv havde med at bestille, men jeg har havt Leilighed til at see en Lovbestemmelse, der ikke var tydelig og klar nok, og da den derfor blev misforstaaet, har jeg anseet det for min Pligt, naar et lignende Lovarbejde ligger for, da at opklare dette Forhold rigtigt. Forsaavidt det ærede Medlem skulde være villig til at optage en Tilspøining til § 4, der let vilde kunne lade sig forene med de øvrige Bestemmelser — hvorvel Taxationsbestemmelserne ikke ere lette at følge, hvad Commissionen dog nok vil kunne komme ud over —, hvorved Nedsettelsen kommer til at indbefatte det Hele, da kan jeg være fuldkommen tilfreds dermed; men ellers kan denne Lov, for Fæsternes Vedkommende, ikke tilfredsstille mig. Hvad Ordet „Canon“ angaaer, saa troer jeg, at det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds har misforstaaet mig. Jeg tog det ikke i den Forstand, hvori han tog det, men saaledes som det staaer i Loven af 1860, nemlig den aarlige Afgift. Forøvrigt maa jeg sige, at jeg ikke kender Salgsvilkaaene saa fuldkomment, at jeg kan have en bestemt Mening om dem, og det Samme er vistnok Tilfældet med Fæsterne. At der kan komme forskellige Resultater og forskellige Kjøbesummer ud for to lige gode Gaarde, seer man ofte, men det kan beroe paa mange andre Forhold, saa at man ikke kan bygge Noget paa denne Omstændighed. Det er imidlertid vist gennemgaaende i Planen, at den, der har bygget og kostet paa sin Gaard, kommer til at give en betydelig høiere Priis end Andre. Hvis dette er Tilfældet, saa ligger her allerede et Beviis for, at de Afdrag, som ifølge Loven skulle gjøres, ikke blive tagne behørig i Betragtning. Paa Bemmetofte Klosters Stiftelse har Klostret vel givet nogle Materialier til Bygningerne; men Summen er da bleven høiere for de Paagjældende, der have erholdt disse Materialier, idet der angives den

Grund derfor, at Gaarden er bleven mere værd, siden Bygningerne ere blevne opførte, og at man maa udregne i Penge, hvad Materialierne have været værd. Det er naturligvis en Misforstaaelse fra Fæsternes Side, da de jo ikke kjende Salgsplanen; men hvis det er saaledes som anført, kan man ikke fortænke de Paagjældende i, at de ikke ere tilfredse. Efter hvad jeg har havt Leilighed til at høre, troer jeg ikke, at Salget paa disse Godsfer vil blive fremmet tilbørligt uden en Lovbestemmelse, saameget mere som nu endelig et Lovudkast er kommet frem. Det har allerede foreligget i en tidligere Session, det er Befolkningen bekjendt, at en saadan Bestemmelse er paatænkt fra Rigsdagens Side, og dette gjør ikke Lidet til, at man venter indtil man seer, om man kan faae bedre Betingelser ved Loven eller ikke. Om de faae bedre Betingelser derved, det er en meget vanskelig Sag at sige; dersom Loven ikke gjør dem det saa godt, som de ønske, saa er Skylden derfor deres egen.

Formanden: Rigsdagsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Klein: Jeg frasalder Ordet.

Formanden: Rigsdagsmanden for Præstø Amts 1ste Valgkreds har Ordet.

L. Hansen: Jeg kan ikke Andet end paa- skjønne den Omhu, som flere Talere have viist for Fæsterne, idet de have sagt, at de nærmest maatte modsætte sig Lovudkastet, fordi de vare bange for, at Fæsterne derefter vilde komme til at give høiere Priser end dem, der nu ere dem tilbudne. Det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein) og det ærede Medlem, der sidder her bagved (F. Mourier-Petersen), talte om Priserne, og det klinger saa rart, naar der siges: Der er afhændet saa og saa meget Gods; men de tage sig vel iagt for at tale om, hvorledes det staaer til med dem,