

Suel: Det er for en meget kort Bemærkning.

Formanden: Det ærede Medlem har Ordet.

Suel: Efterat det ærede Medlem, der nu satte sig, paa en saa passende Maade har afsluttet den Debat, han reiste angaaende Spørgsmaalet om at forhandle bag Regjeringens Ryg, skal jeg aldeles ikke indlade mig paa dette Punkt, hvor fristende det end kunde være for mig. Jeg skal kun med Hensyn til de Bemærkninger, vi hørte af det ærede Medlem for Holbæks Amts 2den Valgkreds (Tscherning), tillade mig at høre, at jeg skulde være ganske enig med ham i at opfatte denne Sag som en Forespørgsel og ende den paa samme Maade som en saadan, dersom den høitagtede Justitsminister havde givet noget Svar, men det har Ministeren aldeles ikke gjort, thi det, at han erklærer at vilde tage Sagen under Overveielse, er intet Svar. Derimod har den høitagtede Justitsminister bebudet, at han, naar denne Sag igjen kommer til at foreligge, vil være istand til paa Regjeringens Vegne at give et bestemt Svar, eller idetmindste har han stillet dette i Udsigt, og jeg vil derfor foreslaae de ærede Medlemmer, at vi i alt Fald lade Sagen gaae til anden Behandling, for at høre, hvad Regjeringen da har at sige.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattedes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges med 51 Stemmer mod 19.

Endringsforslag til anden Behandling indskaldtes til førstkommande Fredag Middag Kl. 1.

Formanden: Jeg skal meddele, at det ved Optælling af Stemmesedlerne til Valg paa det manglende Medlem til Udvalget i Krigsaffærsagen viste sig, at der var afgivet 81 Stemmesedler, hvoraf dog 1 var blank; der var altsaa 80 gyldige Stemmesedler. Valgt er Dressing med 42 Stemmer; L. S. Jensen havde 38 Stemmer.

Skjøndt Tiden er temmelig langt fremrykket, troer jeg dog at kunne forsøge paa at faae idetmindste den følgende Sag paa Dagsordenen tilendebragt, nemlig: 1ste Behandling af „Forslag til Lov om Afhændelse af Ballø Stifts og Bemmetofte Klosters Bøndergods.“ (Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 947 ff.)

Tscherning: Denne Sag ligger paa en vis Maade for til 2den Behandling, eftersom der forrige Gang, da Rigsdagen var samlet, var et Forslag af lignende Betskaffenhed, som kom til 2den Behandling, og hvorover der var fremkommet en Betænkning fra det nedsatte Udvalg. Det foreliggende Forslag er i den Henseende forstjelligt fra det, der forrige Gang forelaa, at det er rettet i Overensstemmelse med de Endringsforslag, som af Udvalget forrige Gang vare foreslaaede. Naar man gjenueemgaaer Betænkningen, vil man see, at Udvalget, som bestod af 7 Medlemmer, deelte sig i et Mindretal paa 2 og et Fleertal paa 5 Medlemmer. Mindretallet erkjendte, at forsaavidt de Stiftelser, her omtales, nemlig Ballø og Bemmetofte, maatte anses for at være Stiftelser af lignende Art som de, der allerede vare afløste i Henhold til Lov, saa burde de ogsaa være Afløsning underkastede, og ligeoverfor Fleertallets Paastand, at det var Stiftelser, som allerede hørte ind under Forordningen af 13de Mai 1769 § 7, gjorde Mindretallet opmærksom paa, „at det af det Ovenansførte fremgaaer, at bemeldte Paragraph, der alene har Hensyn — nu kommer det, man maa lægge Mærke til, nemlig hvilke Stiftelser denne Paragraph har Hensyn til — „til de publike Godser, saasom“ — de ere nævnte eksempelviis — „Universitets, Communitets, Kirkers, Skolers, Hospiteters og andre til publike Stiftelser eller Embeder henlagte Godser“ — at bemeldte Paragraph ikke omfatter de her omtalte to Godser. Fleertallet derimod søger at godtgjøre af de Data, det har været muligt at tilveiebringe, at det netop er Godser af samme Art. Det oplyser, hvad der vistnok er utvivlsomt, at Ballø Stift er stiftet for kongelige Midler, for Penge, der ere givne, man kan gjerne sige umiddelbart,