

sig gjældende fra vor Side, kunne komme til fornyet Overveielse, for at man muligt der- ved kunde faae et mindre vittøstigt Maskineri.

**Fjerd:** Da den foregaaende ærede Taler allerede har udtalt en stor Deel af det, jeg kunde ønske at sige, skal jeg fatte mig meget kort. Idet han omtalte Syllands Forhold til nærværende Lovforslag, fremhævede han, at Krigsstadestatsning vilde om ikke søie Tid blive Sylland tildeel. Jeg troer dog, at der maaste for Sylland kan være Udsigt til at maatte vente en Tid, inden Krigsstadestatsningen vil falde denne Landsdeel tilgode, idet nemlig den Commission, der skal overveie de herhenhørende Spørgsmaal, først i disse Dage har paabegyndt sit Arbeide, og der saaledes let kan gaae endog  $\frac{1}{2}$  Aar hen, inden Commissionen bliver færdig med sit Arbeide. Foruden at fremhæve, at Sylland, hvis nærværende Forslag vedtages, vil komme til at svare to Gange Krigsstat i eet Aar, skal jeg tillade mig at fremhæve et andet Moment, der maaste ogsaa kunde komme i Betragtning for Syllands Vedkommende. Den Krigsstadestatsning, der bliver tilstaaet efter det Lovforslag, Rigsraadet har vedtaget, er i og for sig ikke nogen fuldkommen Krigsstadestatsning. De Værdier, der ere satte for de Varer, som ere leverede til Tjenden, ere ingen fuldkommen Godtgjørelse; men de store indirecte Tab, Sylland har lidt, kan der naturligviis ikke være Tale om nogen directe Erstatning for. Skal Sylland altsaa have Erstatning for disse indirecta Tab, saa maa det stee indirecte. Til disse Tab henveger jeg saaledes Standsning af al Handel og Wandel, saavel som og i Nærings- som i Fabrikdrift i mange Rjbstæder; jeg vil ogsaa dertil henvegne det Tab, som det var for Landmanden, at han i den travle Sædtid undertiden i en heel Maaned og derover maatte undvære sine Heste, saa at han mange Gange derved blev sat ud af Stand til at faae sin Sæd saaet i rette Tid. Det Tab, som derved fremstod i Aalen for Landmanden, kan heller ikke beregnes; men det er dog et, skjøndt indirecte, stort Tab. Jeg vil derfor henstille, om det ikke vilde være rettest for Syllands Vedkommende at vedtage nærværende Lovforslag i samme

Form som den, hvori det ifjor forelagte Lovforslag blev vedtaget af Folkethinget. Da den høitæredede Minister forelagde nærværende Lovforslag, fremhævede han et Punkt, nemlig, at Summen nu var sat  $\frac{1}{3}$  høiere end i det Lovforslag, der ifjor blev vedtaget af Folkethinget. Jeg vilde have anseet det for heldigere, om Summen var vedbleven at være den samme, altsaa  $\frac{1}{3}$  mindre, og det af den Grund, der allerede er fremhævet af det ærede Medlem for Randers Amts 1ste Valgkreds (Hage), at det iaar har været et saa meget ugunstigt Aar for Landmanden. Han maa iaar opfodre saa at sige al sin indavlede Sæd, for blot nogenlunde at kunne oversøde sine Kreaturer. Der bliver altsaa i indeværende Aar kun liben eller ingen Indkomst for Landmanden at beregne af Sæd, og da dette udgjør en væsentlig Deel af Landmandens Indkomster, saa troer jeg ikke, at der fra den Side betragtet kan være andet end, en særdeles Grund til at nedsætte Krigsstaten til det Beløb, som ifjor blev vedtaget i Folkethinget. Jeg skal derfor ogsaa af denne Grund henstille til det høie Thing, om det ikke vilde være rigtigst at forandre nærværende Udcast derhen, at det bliver omtrent af samme Indhold som det, der ifjor blev vedtaget her i Folkethinget.

**Madsen:** Naar man overhovedet skal gaae ind paa det foreliggende Lovforslag, saa forekommer det mig, at det Hovedprincip, som man maa følge i denne Lov, maa være at træffe Skatteevnen, hvor den findes, og fra dette Synspunkt vil jeg tillade mig at nævne adskillige Forandringer, som jeg kunde ønske foretagne i Lovforslaget. Det første Punkt, jeg da støder paa, er den forskjellige Scala deels for Landet, deels for Rjbstæderne og deels for Rjbenhavn. Jeg kan godt indsee, at der kan være Forsjel paa, naar man overhovedet skal fritage en vis Deel af Indkomsten for Beskatningen, enten denne Indkomst høves af dem, der boe paa Landet, eller af dem, der boe i Rjbstæderne, eller af dem, der boe i Rjbenhavn; men jeg troer paa den anden Side, at det ikke er rigtigst, at der skal svares Skat af den fulde Indtægt paa Landet ved en Indkomst af 500 Rd., medens man i Rjbenhavn kun kommer