

Lovudkastets Titel vedtoges uden Afstemning.

Derefter fattes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 62 Stemmer.

Ændringsforslag til 3die Behandling indkaldtes til førstkommande Onsdag Middag Kl. 1.

Man gik derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen: Første Behandling af „Udkast til Lov om Amtsforvalternes Contoirholdsgodtgjørelse.

(Lovudkastet findes i Tillæg A Sp. 961 ff.)

Fischer: Det var oprindeligt paatænkt, at Amtsforvalternes Contoirholdsgodtgjørelse skulde undergives en Revision ved Lov hvert 5te Aar. Man kom imidlertid snart til at afvige herfra, og ved den Revision, der blev foretaget ved Loven af 19de Januar 1863, var Grunden til denne Afvigelse den, at man forventede, at det da under Forhandling værende Lovudkast om en overordnet fælles Communalbestyrelse for Kjøbstad og Land vilde blive vedtaget, og at dette vilde kunne udøve Indflydelse paa de Forretninger, der vare overdragne Amtsforvalterne. Dette er nu imidlertid ikke skeet, og havde man vidst det dengang, vilde man utvivlsomt være gaaet ind paa at fastsætte Revision om 5 Aar. Der kan derfor ikke, saavidt jeg skjønner, være nogen Betænkelighed ved nu at forlænge Revisionen med de to Aar, som dengang kom til at mangle. Med Hensyn til Affattelsen af Lovforslaget finder jeg derimod Anledning til at gjøre opmærksom paa, at det hedder, at de om Amtsforvalternes Contoirholdsgodtgjørelser givne Bestemmelser skulde fremdeles være gjældende for Finantsaaret 1866—67, efter hvis Udløb Contoirholdsgodtgjørelsen vil være at undergive Revision ved Lov, altsaa skal Revisionen finde Steb efter Udløbet af Finantsaaret 1866—67, imedens Bestemmelsernes Gyldighed er indskrænket til 1866—67. Men nu vil det let falde i Sinene, at det ikke bliver muligt strax ved Begyndelsen af 1867—68 at faae Revi-

sionen tilendebragt, og saaledes bliver der en Tid af Finantsaaret 1867—68, da man er uden Bestemmelse for, hvorledes der skal forholdes med Amtsforvalternes Contoirholdsgodtgjørelse. Det er aabenbart en Ucorrecthed ved Lovforslaget, og jeg vil foreslaae at afhjælpe den derved, at Lovudkastet kommer til at lyde omtrent saaledes: Den ved Lov af 19de Januar 1863 givne Bestemmelse, at Amtsforvalternes Contoirholdsgodtgjørelse skal undergives Revision ved Lov inden Udløbet af 3 Aar, forandres derhen, at Revisionen bliver at foretage inden Udløbet af Finantsaaret 1867—68. Derved bringes den i Overensstemmelse med den Lov, vi nylig have haft, nemlig, at der sættes en Termin, inden hvilken Revisionen skal foregaae, men det holdes aabent, hvis det er muligt, at foretage Revisionen forinden.

Der er et Punkt, der staaer i Forbindelse med det foreliggende Lovudkast, som jeg ikke kan unblade at frembrage, da det forelaae, dengang Loven af 19de Februar 1861 blev vedtaget, nemlig, hvorledes der er forholdt med Opførelsen af den nye Bygning til Amtsforvalteren for Præstø Amts sjællandske Amtstue-district. Jeg skal bringe i Erindring, at ved Loven af 12te December 1860 blev Tryggevælde Amtstue nedlagt og forenet med Vordingborg Amtstue til eet Amtstue-district, der blev kaldet Præstø Amts sjællandske Amtstue-district. Loven bestemmer tillige, at der skal opføres en ny Bygning for Amtstuen i Nærheden af Stationen ved Rønne, og, indtil dette kan skee, tillægges der Amtsforvalteren i Vordingborg, der ogsaa overtog det nedlagte Amtstue-District, den Contoirholdsgodtgjørelse, der tidligere var bestemt for begge Amtstuer, nemlig 800 Rb. og 700 Rb., tilsammen 1,500 Rb. Det trak imidlertid ud med Opførelsen af den Nylig, der ifølge Loven af 12te December skulde opføres for Amtsforvalteren ved Rønne, og da Indenrigsministeren forelagde dette Lovudkast, der nu hedder Loven af 19de Januar 1863, havde han Anledning til at foreslaae, at de 1,500 Rb. skulde ned sættes til 1,450 Rb., for derved at give Amtsforvalteren en Paamindelse om, at han maatte see snarest muligt at bringe det dertil, at Bestemmelsen om den nye Bygnings Opførelse