

aanden, at det er en Selvfølge, at den maa bortfalde. Der kan ikke i noget Tilfælde være Spørgsmaal om at anvende den, og naar det af dette Hensyn maa ansees nødvendigt, at den bortfalder, forekommer det mig, at der heller ikke vil kunne være Spørgsmaal om, at man af denne forældede Bestemmelse kan udlede, at der i Lovgivningen er opstillet det Princip, at Affoning af Straffebøder tidligere betragtes med mildere Dine end Affoning af Alimentationsbidrag.

Justitsministeren: Jeg kan i det Væsentlige henholde mig til, hvad der blev bemærket af den ærede sidste Taler (Klein), men jeg skal dog tilføje, at det vilde forekomme mig besynderligt, om man, af Hensyn til en Forpligtelse, der dog væsentlig er af privatretlig Natur, nemlig Forpligtelsen til at svare Alimentationsbidrag, vilde indføre strengere Regler for Affoningen end for egentlige Straffebøder, som ere paalagte ved Dom eller Dvrighedsresolution. Det kan vistnok siges, at Alimentationsbidrag indirecte ogsaa vedkomme det Offentlige, idet det netop er i dets Interesse, at der paalægges et saadant Bidrag til en Persons Forsørgelse; men denne Omstændighed forekommer mig dog ikke at kunne hjemle en strengere Betragtning af denne Forpligtelse end af den, som forekommer i § 3. — Det er vel muligt, at der kunde være Anledning til at foreskrive et Maximum for den Fængselsstraf, hvormed Bøder kunne affones; men jeg troer ikke, at der vil være stor praktisk Trang dertil, netop af de Grunde, som bleve fremførte af den ærede foregaaende Taler. I saa Tilfælde vilde det imidlertid være nødvendigt at træffe en lignende Bestemmelse i § 30 i det egentlige Straffelovudkast, hvor der heller ikke findes noget Maximum. — Jeg skal ved denne Leilighed tillade mig at gjøre opmærksom paa, at det er overseet, at Slutningen af § 1 muligt maa undergaae en iøvrigt høist ubehøvelig Forandring i Overensstemmelse med den nævnte § 30 i Straffelovudkastet. Den skulde blot gaae ud paa at give nærmere detaillerede Regler for de Tilfælde, hvor Nogen ønsker Udsoningsstraffen af simpelt Fængsel converteret til Bånd og Brød; men jeg troer dog,

det vilde være rettest at bringe dette Udcast i Overensstemmelse med Straffelovudkastet, og jeg skal derfor maatte senere tillade mig at stille et Endringsforslag, som bidrager til at bringe disse to Lovudkast i Overensstemmelse med hinanden.

Madsen: Derfor det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein) til den vedkommende Paragraph i Straffelovbogen vil stille et Forslag, der gaaer ud paa, at det skal ansees for en Forbrydelse, og at der skal fastsættes Straf for, frivillig eller forsætlig, at unddrage sig fra Alimentationsbidrag til sine Børns Underholdning, er jeg enig med ham i hans sidste Udtalelse, og det er da passende, hvad der staaer i dette Lovforslag om dem, der ere ude af Stand til at betale et saadant Bidrag; men hvis den ærede Rigsdagsmand ikke vil stille et saadant Forslag, finder jeg, at det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (C. Nimestad) har Ret i, at den Straf, som her er fastsat, vil blive uvirksom. Det vil kunne tænkes, at Vedkommende i mange Tilfælde vil søge ved at tage Dagarbejde at undgaae, at man kan erholde hans Bidrag ved Udpantning.

C. Nimestad: Jeg vil blot tillade mig et Par Bemærkninger med Hensyn til det, der blev hittret saavel af det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein) som af den høitærede Justitsminister. De udtalte sig begge mod den Bemærkning, som jeg havde gjort med Hensyn til § 4; men jeg kan ikke see, at de Betragtninger, som jeg anførte, have faaet noget Stød ved deres Udtalelser. Jeg har meget vel seet — og jeg bemærkede det ogsaa udtrykkelig —, at det ved første Diekast kunde stille sig noget besynderligt, om man anvendte et strengere Affoningsmiddel for Bøder, der ikke ere Straf, end for dem, der ere Straf; men jeg henlede de tillige Opmærksomheden paa den forstjellige Betydning, de to Affoningsarter have, idet der her ved Alimentationsbidragene er Spørgsmaal om at staffe det behøvrige Tvangsmiddel tilstede. Det er dette, der er Spørgsmaal om her, og derfor kan Forholdet meget let stille sig anderledes her end i det Tilfælde, hvor der er Spørgs-