

for Borsen, og det vil blive i væsentlig Grad til Skade for de Skibe, der søge disse Canaler. Jeg er enig i, at det vil i høi Grad være ønskeligt, at en Hestebane føres til Havnen, men jeg troer, at det bør stee til et Punkt, som ligger syd for Frederiksholms Canal, for ikke at afstedkomme de Ulemper, som saadanne Broer let kunne føre med sig for Skibsfarten

**J. J. Christensen:** Der er et Spørgsmaal, jeg gjerne vilde stille til den høitærede Indenrigsminister, nemlig, om han troer, at Regjeringen finder saa lidt Betænelighed ved den her omhandlede Rentegaranti af 4 pCt., at den, hvis dette Forslag vedtages, ikke der i vil finde nogen Forhindring for at forelægge Forslag om Anlæg af Jernbaner andre Steder med Krav paa Rentegaranti, hvis der maatte være Anledning dertil.

**Indenrigsministeren:** Saavidt jeg forstod det ærede Medlems Spørgsmaal, angik det egentlig ikke den nu foreliggende Sag, idet jeg opfattede det saaledes: „Naar den ærede Indenrigsminister ikke finder større Betænelighed ved at bevilge Rentegaranti til en Jernbane, som den her foreslaaede, vil den ærede Indenrigsminister da finde Betænelighed ved at befordre Jernbaneanlæg paa andre lignende Steder?“ (J. J. Christensen: Ja!) Jeg har altsaa opfattet det rigtigt, men det forekommer mig da egentlig heller ikke at angaa den nu foreliggende Sag. Jeg maa imidlertid udtale, at, hvis det ærede Medlem nærmest figter til Jernbaneanlæg i Sjælland, i hans Hjemstavn, saa har Staten de facto offret langt Mere for at befordre Jernbaneanlæg der, end den nogenstunde har anvendt ved Rentegarantien for de sjællandske Baner. Vi have den største Sandsynlighed for, at vi i det nærmeste Driftsaar kun vilde have 1 pCt. — siger og skriver een pCt. — af den Anlægscapital, som stikker i den fuldbendte Deel af de jydske Jernbaner, ikke at tale om, at der aldeles ingen Rente vil faaes af den Deel, som ikke er fuldført, men som dog har kostet ganske Betydeligt. Derved taber altsaa Staten factist efter et almindeligt Overflag mindst 3 pCt.

**Ischerning:** Det forekommer mig, at Svaret paa Spørgsmaalet i Almindelighed maa være, at, naar Regjeringen kan antage, at en Jernbane kan indbringe saa Meget, at Rentegarantien er Nul, vil den være paa rede Haand til at gjøre Forslag af denne Art, men naar Erfaringen viser, at Rentegarantien vil give et Tab af 3—4 pCt., kan den ikke tænke paa at anlægge Jernbane.

**J. J. Christensen:** Maa jeg bede om Ordet.

**Formanden:** Jeg skal give det ærede Medlem Ordet, men skal dog forinden bemærke, at det neppe er rigtigt for vidtløftigt at forfølge dette Spørgsmaal om andre Jernbaneanlæg end det, der foreligger.

**J. J. Christensen:** Ja, men jeg troer dog, at mit Spørgsmaal kan have en vis Forbindelse med den nærværende Sag; thi jeg troer, at det kan have Indflydelse paa ærede Medlemmers Forhold til Sagen, om den kunde virke præjudicerende for andre Jernbaneanlæg, for hvilke der kunde være mere velbegrundede Ønsker, og forsaavidt troer jeg, at det Spørgsmaal, jeg har tilladt mig at rette til den ærede Indenrigsminister, vedrører nærværende Sag. For mit personlige Vedkommende er jeg saaledes stillet, at forsaavidt det ikke kunde virke forhindrende for andre, maaskee mere nødvendige, Jernbaneanlæg, kan jeg ikke have de Betæneligheder ved at gaee ind derpaa, som hvis det kunde forhindre slige Jernbaneanlæg. Med Hensyn til, at de jydske Jernbaner have givet saa ringe Rente, maa jeg jo beklage det, men der er jo dog to Sider ved den Slags Sager at bemærke: den ene er Rentabiliteten, den anden den indirecte Fordeel, som Jernbaneanlæg bringe, og som jeg dog troer, at der ofte maa lægges fuldt saa stor Vægt paa, som paa Renteudbyttet. Mit Spørgsmaal til den høitærede Minister gik ud paa, om Vedtagelsen af dette Forslag kunde antages at staae som en Hindring for andre Forslag af lignende Art.

Da ikke Flere ønskede at høre sig, fattedes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 73 Stemmer.