

Amts 3die Valgkreds (Fallefen). Det vil erindres, at denne Sag allerede tidligere har været til 1ste Behandling her, og at der da blev indkaldt Endringsforslag. Blandt dem, der fremkom, var der ogsaa eet af mig, idet jeg tillod mig principalt at foreslaae, at Dødsstraffen aldeles skulde afflaffes, og subsidiairt, at dens Execution skulde foregaae indenfor Fængslets Mure. Det er den saakaldte Inter-mural-Theori, som efter at være kommen til Anvendelse i den amerikanske Lovgivning, ogsaa er bleven gjort gjældende i flere europæiske Lovgivninger, saaledes i Baiern og — saavidt jeg mindes — ogsaa i Sachsen. Jeg tænkte mig, at man muligen kunde indføre denne Fremgangsmaade her som et Surrogat for Dødsstraffens Afflaffelse for det Tilfælde, at der ikke viste sig Stemning for at afflaffe denne Straf aldeles, og jeg griber kun denne Leilighed til at bemærke dette, fordi jeg iøvrigt i Et og Alt samstemmer med, hvad det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds htrede mod Dødsstraffen. Jeg troer, at man kunde anføre endnu flere ligesaa vægtige Grunde end de mange, han fremdrog for Dødsstraffens Afflaffelse, men jeg troer ikke det vilde være paa rette Sted her at gaae videre ind derpaa; thi dette Spørgsmaal vil jo komme til at foreligge ved 2den Behandling. — Siden jeg har Ordet, skal jeg tillade mig at talke den høitæredede Justitsminister, fordi han har foreslaaet Riisstraffens og den dermed forbundne Nottingstrafs Anvendelse indskrænket for de qvindelige Individuers Bedkommende. Det vil erindres, at denne Straf efter det tidligere Udkast var anvendelig paa Børn indtil det 15de Aar, uden at de qvindelige Individuer vare undtagne; men her findes en saadan Undtagelse, idet det er foreslaaet, at qvindelige Individuer, som ere over 12 Aar, ikke kunne straffes med Riis. Naar man ikke — saaledes som jeg foreslog sidst — ganske vil afflaffe Riis og dermed Nottingstraffen, troer jeg, at man maa glæde sig over denne Forandring. Jeg troer, at enhver erfaren Politimand vil give mig Ret i, at denne Straf ganske vist, saaledes som det, da Sagen sidste Gang var til Behandling her, blev bemærket, er virksom, men jeg troer ikke, at den

er virksom til det Gode; den er snarere virksom til det Onde. Jeg troer, at Enhver, der kjennder Noget til Forbryderlister og Forbryderstatistik, vil indrømme, at Forbryderen i Reglen begynder med at blive straffet offentlig med Riis i Barndomsalderen, hvorved han kommer ind paa en Bane, som det ikke er let at vige bort fra. Han faaer derved ligesom et Stempel, der fører ham ind paa den forbryderfle Bei, hvorfra det er besværligt at komme tilbage. — En æret Rigsdagsmand gjorde forrige Gang Forsøg paa at vise det Urigtige i Vand- og Brødstraffen, men kom til det Resultat, at det ikke nyttede at foreslaae den afflaffet, da man dog ikke vilde kunne vinde Stemning derfor. Det er ogsaa min Mening, at Vand- og Brødstraffen er særdeles uheldig og navnlig ikke burde anvendes, fordi den, som det ærede Medlem kaldte den, er en Sukkestraf, altsaa en barbarisk Straf, men jeg nærer heller ikke noget Haab om, at dens Afflaffelse kan sættes igjennem, naaget vort Naboland, Sverrig, netop iaar har afflaffet den som egentlig Hovedstraf. — Endnu skal jeg tillade mig at bemærke, at der her i Udkastet findes en Gjenganger fra forrige Udkast, nemlig den Bestemmelse, som da stod i § 79, der erholdt en vis Berømmelse; nu findes den i § 72. Jeg troer ikke, at den Bestemmelse, som indeholdes i § 72, 2det Stykke, er nødvendig; jeg troer, den vil faae Character af at være tendentius, af mere at være en Leilighedslov end en virkelig praktisk og nødvendig Lovbestemmelse, og jeg forbeholder mig til 2den Behandling at stille Forslag om, at denne Bestemmelse udgaaer.

Rettelser i L. C. Larsens Foredrag:

Sp. 409, Lin. 1 f. o.: „savnes“ læs: „henved“
 — — — 18 — „2 $\frac{1}{2}$ “ læs: „2 $\frac{3}{4}$ “ f.

Rettelser i Steens Foredrag:

Sp. 432, Lin. 6 f. o.: „han“ læs: „man“