

behandlet i det andet Thing. Jeg har ligeledes beklaget — hvad der ogsaa i det Væsentlige, om end indirecte, er blevet indrømmet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds —, at der i visse Kredse, paa visse Steder er Frygt tilstede, men jeg er enig med det nævnte ærede Medlem og med det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Alder) i, at denne Frygt er ugrundet, og jeg troer, at det vilde være til Held for Institutionen, om det kunde lykkes os under en virkelig indgaaende Drøftelse her at sprede denne Frygt. Det er dette Standpunkt, jeg har indtaget i denne Sag, men jeg har ikke stillet mig i Opposition til den.

Da Ungen iberligere ønskede at yttre sig, gik man til Afstemning hvorved: Lovforslaget (see Tillæg A.) vedtoges med 74 Stemmer mod 2.

Sagen bliver nu at tilstille Conseilspræsidenten.

Man gik derefter til den næste Sag paa Dagsordenen som var: Eneeste Behandling af: Forslag til Lov angaaende Behandlingen af den Landsognene paa Bornholm tillagte Andeel i Udmarksjorderne, efterat Thinget uden Forhandling eenstemmig med 71 Stemmer havde givet Samtykke til, at Sagen maatte foretages, uagtet den i Forretningsordenen forestrevne Frist ikke var udløben.

Intet Endringsforslag var stillet.

Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse fattes under Forhandling.

Klein: Den Paragraph, som man har vedtaget i Landsthinget, indeholder i alt Væsentligt det Samme som den nye § 2, der vedtoges i Folkethinget ved Sagens tredie Behandling. Det er kun paa et Par Steder, der er foretaget Forandringer, som nærmest ere Redactionsændringer, for at gjøre det klart, hvad der var den sande Mening, af det Forslag, som blev vedtaget her ved 3die Behand-

ling. Det maa nemlig erkjendes, at selv om Forslaget, saaledes som det blev vedtaget ved 3die Behandling neppe kunde give Anledning til nogen besøiet Misforstaaelse af, hvad der egentlig tilsigtedes, saa var der paa den anden Side fremkommet nogen Uklarhed, navnlig derved, at et Stykke, som stod i det oprindelige Endringsforslag, blev udeladt ved den Afstemning, der fandt Sted her ved Sagens 3die Behandling. Den Affattelse, som nu i Landsthinget er vedtagen paa et Par Steder til Forstjæl fra, hvad der blev vedtaget her ved 3die Behandling, stemmer, som jeg før tillod mig at bemærke, ganske med den Mening, som det her var Hensigten at lægge ind i Forslaget. Jeg tør sige dette med saameget større Sikkerhed, som jeg har haft Anledning til derom at conferere med den, der i Landsthinget har stillet Forslaget til disse Forandringer. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale det ærede Thing at vedtage Loven uforandret, som den foreligger.

Ischering: Jeg stemte imod Loven sidste Gang, fordi den indeholder et Paalæg til Ministeren om at tvinge Sognene paa Bornholm til at gjøre kostbare Skovanlæg, naar de ikke kunne faae Jorderne anderledes anvendte. Man meente, at Lovforslaget i den Henseende ikke var tvingende, men jeg har gjort mig Umage for at undersøge § 3 paa det Nødtigste, og jeg kan ikke see Andet, end at Regjeringen, hvis den ikke paa anden Maade kan komme til at anvende de bornholmske Udmarksjorder maa tvinge Sognene til at plante Skove derpaa. Paragraphen siger nemlig: „Den Deel af Udmarksjorderne, der ikke i Genhold til foranstaaende § 2 inden den 1ste Mai 1867 er overgaaet til privat Eiendom, skal — det hedder: „skal“, og skal er et Bud, det skal stee — overeensstemmende med de nærmere Regler, som derom blive at fastsætte for hvert Sogn — disse Regler skulle altsaa indeholde Bestemmelserne derom — i en gjenem Indenrigsministeriet udfærdiget Vedtægt — dette er nu forandret til „Amtmanden“, men dette gjør ikke Noget —, enten søges bort-arvesæstet — og det er det Ene — med Ret til at sælge og pantsætte eller anvendes til