

Vendstysfel og Han-Herreberne bliver i Fremtiden intet Votum at vedtage for Slagen."

6) Underændringsforslag af B. Erichsen og Madsen:

I det under Nr. 1 anførte Ændringsforslag til en ny § 1 udgaae i 5te og 6te Linie Ordene: „samtlige Tiendeiere og“, og i 6te Linie bliver mellem Ordene „hvis“ og „Gage“ at indskyde Ordet: „Tiendevederlag“.

Formanden: Det vil sees, at der er foreslaaet forskellige nye Paragrapher, og at Ændringsforslagene under Nr. 2 og 3 ville bortfalde, hvis Ændringsforslaget under Nr. 1 vedtages. Jeg sætter samtlige Ændrings- og Underændringsforslag, Lovforslagets to Paragrapher, dets Titel, og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling under Tret under Forhandling. Derhos skal jeg bemærke, at Folkethingsmanden for Aarhus Amts 3die Valgkreds (B. Erichsen) har begjært en deelt Afstemning over det under Nr. 4 opstillede Ændringsforslag, saaledes at der først stemmes over Ændringsforslagets første Deel indtil Ordet „Saasæd“ incl., og at der dernæst, forsaavidt dette vedtages, stemmes over den øvrige Deel deraf.

Fischer: Dengang jeg stillede det Ændringsforslag, der er opført under Nr. 5, var det endnu ikke aldeles afgjort, naar Rigsbagen vilde blive sluttet, og der kunde dengang endnu være Haab om at gennemføre den foreliggende Lov, selv om Ændringsforslag bleve vedtagne ved Behandlingen i dette Thing. Omstændighederne have imidlertid nu forandret sig saaledes, at man med fuldkommen Visshed veed, at det ikke vil være muligt at føre Loven igjennem Rigsbagen i denne Session, naar den ikke vedtages af os, som den er kommen fra Landsstinget. Spørgsmaalet er altsaa nu, om det er rigtigt at vedtage Loven, eller om vi maae foretrække, at Loven ikke nu udkommer, men bliver udstudt i en uvis Fremtid. Jeg har allerede ved Sagens 1ste Behandling udtalt min Anskuelse i denne Retning, nemlig at der dog vil opnaaes Noget ved, at Loven udkom-

mer i sin nuværende Skikkelse, og jeg maa derfor ansee det ønskeligt, at der ikke vedtages nogen Ændring i Lovforslaget, som det er kommet fra Landsstinget. Jeg kan ikke bidrage dertil paa nogen bedre Maade end ved sirag at tage det af mig stillede Ændringsforslag tilbage, og jeg opfordrer ærede Medlemmer, der maatte dele denne min Anskuelse, at der dog vil opnaaes Noget ved at faae Loven ud, saaledes som den foreligger, til at følge dette Exempel ved ligeledes at tage deres Ændringsforslag tilbage. Forsaavidt de Herrer ikke vilde gjøre det, vilde jeg ansee det for rigtigt at stemme imod alle Ændringsforslag; men jeg kan da ikke undlade at gjøre opmærksom paa, at de Herrer, der fastholde deres Ændringsforslag, derved vilde tvinge os til at stemme imod Noget, som vi ellers muligviis under andre Omstændigheder ikke vilde have stemt imod, og det er uheldigt. Jeg troer derfor, at det Bedste er, at alle Ændringsforslagene tages tilbage, og at man vedtager Loven, som den foreligger.

Formanden: Folkethingsmanden for Hjørring Amts 2den Valgkreds har taget sit Ændringsforslag tilbage. Jeg skal spørge, om Noget optager det? (Opfold) Det er saaledes bortfaldet.

Madsen: Den Opfordring, som det ærede Medlem nu stillede til os, der have stillet Ændringsforslag, kan jeg ikke godt efterkomme; idetmindste vil jeg først afvente, hvad der maatte fremkomme imod, hvad jeg nu skal tillade mig at anføre. 5 ærede Medlemmer og jeg have i Forening stillet adskillige Forslag. Det, der er opført under Nr. 1, gaaer ud paa at virkeliggjøre den Tanke, jeg tillod mig at fremsætte ved Lovforslagets 1ste Behandling, nemlig den, at Yderne og Nyderne stilles lige i Henseende til Indskyldelsen paa Capitelstartens Ansættelse, medens det forekommer mig, at den Ligeberet- tiggjøre, som jeg troer burde være tilstede i enhver Lov, noget er tilfaldet i Lovforslaget, saaledes som det er kommet fra det andet Thing. De Anker, der have været førte over den nuværende Ansættelse, have bestandigt været grundede paa, at Tiendeierne ikke vare stærkt nok repræsenterede derved,