

strup, Heils og Øbis Sogne samt de ikke afstaaede Dele af Taps og Frørup Sogne forenes med Skanderup, Hjarup, Vandrup, Seest, Eltang, Hartbe, Bramdrup, Almunde, Starup, Nebel og Vinf Sogne til een Jurisdiction under Navn af Kolbing Herred. De førstnævnte Sogne og Sognebese henlægges under Velle Amt og Ribe Stift; de hidtil flensvigske Dele af Vandrup og Seest Sogne under Ribe Amt og Stift.

Kolbing Landsfogd forenes med Kolbing Byes Jurisdiction.

Embederne som Herredsfoged og Skriver i Kolbing Herred, som Herredsfoged og Skriver i Berlev, Andst og Slang's Herreder samt som Herredsfoged og Skriver i Elbo, Holmans (og Brust) Herreder lønnes som Justitsembeder af 2den Klasse efter Lov af 19de Februar 1861."

vedtoges eenstemmig med 79 Stemmer.

Derefter fattes Lovforslaget (see Tillæg A.), efterat Thinget havde givet Afkald paa at høre samme oplæse, under Afstemning og

vedtoges med 78 St. mod 1.

Sagen gaar nu tilbage til Landstinget.

Man gik derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen: Trede Behandling af Forslag til Lov, indeholdende Tillæg til Lov om Eftertryk af 29de December 1857 og Lov om Eftergjørelse af Kunstværker af 31te Marts 1864.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3412 ff.)

Der var ikke til denne Behandling fremkommet noget Endringsforslag. Lovforslaget i sin Heelhed fattes under Forhandling.

Da Ingen ønskede at høre sig, fattes Lovforslaget (see Tillæg A. Sp. 1335—38), efterat Thinget havde givet Afkald paa at høre det oplæse, under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 75 St.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Conseilspræsidenten.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Forespørgsel af Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds til Indenrigsministeren.

(Forespørgslen findes i Tid. Sp. 355.)

**Grundtvig:** Det var lige i Begyndelsen af Sessionen, som vistnok det ærede Thing vil erindre, at jeg udbad mig Tilladelse til at stille denne min Forespørgsel til Indenrigsministeren. Der er siden den Tid paa et andet Sted fra Indenrigsministerens Side fremkommet et Lovforslag, som tilbeels kunde synes indirecte at besvare den, og det kunde derfor maaskee synes, at det nu var ufornuødent at stille Forespørgslen. Dersom dette Lovforslag var kommet ind her i Thinget i denne Session, havde jeg ganske vist ogsaa benyttet den Leilighed til at bringe Sagen paa Bane, men da, som vi jo Alle vide, dette ikke er blevet Tilfældet, har jeg ikke kunnet tilbageholde Forespørgselen, navnlig af den Grund, at Forpagtningstiden for to af de Bomme, som Forespørgslen angaaer, nemlig Bommene ved Vibenshuus og ved Vangede, udløber den 1ste April d. A. Jeg skal nu gaae over til kortelig at begrunde min Forespørgsel. Ved Siden af de store Reformere, som siden 1849 ere gennemførte ad Lovgivningsveien i mange Retninger, har Lovgivningsmagten bestandig stræbt at afstafte Bommene. Loven af 11te Marts 1851 afflaffede Bommene i Fyen, og ved Loven af 15de April 1854 bleve 35 af de 41 sjællandske Bomme nedlagte. Der bibeholdtes saaledes kun 6 Bomme, nemlig de nærmest ved Kjøbenhavn liggende, 3 ved hver af de to Hovedadgange til Hovedstaden, Helsingørs- og Roeskildeveien. Disse 6 Bomme bleve, som det vil sees af den Betænkning, der i sin Tid blev afgiven af det paagjældende Udvalg, ikke bibeholdt, fordi man meente, at Bommene i det Hele burde bibeholdes; man vil nemlig see, at det udtrykkelig hedder i Udvalgets Betænkning, at de kun burde bibeholdes „for det Første.“ For saaledes foreløbigt at bibeholde dem, er