

for ikke, at det har været det ærede Medlems Mening, at der skulde ligge en Dabel i hans Ytringer, maaskee han blot har villet antyde, at jeg ikke skulde have tilstrækkelig Indsigt i de Forhold, her ere bragte under Dmtale; men naar jeg sammenholder min Kundskab til Befolkningens Anstuelser og den Vægt, denne lægger paa Udgifter til slige Diemed, kan jeg ikke være enig med det ærede Medlem i, at der ikke har været Anledning til ogsaa af denne Grund at forelægge Lovforslaget.

**J. J. Christensen:** Jeg skal ikke, efterat den ærede Finantsminister har udtalt sig saa bestemt mod en Dvægstatlov, videre forfølge Tanken derom. Smidlertid er det dog min Overbeviisning, at man ved at modsætte sig en Dvægstatlov har saa godt som umuliggjort sig, hvad det synes, man er enig om at ønske, nemlig een stor almindelig Dvægforsikring. Adskillige af de fremkomne Oplysninger ere jo gaaede ud paa, at man er stærkt isærb med at stille sig ab i Stumper og Stykker i denne Sag; i Island lader det jo til, at de mindre Besiddere ville stille sig fra de større, og her paa Nerne har jo det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) ophlyst, at Falster allerede er isærb med at danne en Forsikringsforening for sig selv. Saaledes tyder jo Alt hen paa, at den Tanke, som det synes, man her er saa enig om at hylde, at een stor almindelig Dvægforsikring er det eneste Rigtige og Onstelige, forsaavidt den skal svare til sin Bestemmelse, er der ingen Udfigt til at realisere, og det er, som sagt, min Formening, at man ved at modsætte sig Dvægstatloven har umuliggjort Opnaaelsen af dette Onste og denne Tanke. Da den ærede Finantsminister imidlertid paa Regjeringens Begne har udtalt sig bestemt mod en Dvægstatlov, er der Intet tilbage at haabe paa i saa Henseende, og saa skal jeg være med at stemme for, at den Tanke, som gaaer ud paa at hve Forsikringsforeningerne saa store Begunstigelser, som det efter de givne Forhold lader sig gjøre, bliver bragt i Udsørelse.

**C. Mourier-Petersen:** Jeg skal ikke med mange Ord forlænge Discussionen om

denne Sag, især da det ikke vilde kunne føre til noget videre Resultat, estersom denne Lov vel ikke kommer længere. Det er derfor ikke om Sagen i dens Almindelighed, jeg skal tale, men jeg skal kun gjøre en ganske kort Bemærkning med Hensyn til nogle Ytringer, der ere faldne angaaende Grunden til Frygten blandt Eierne af de mindre Besætninger for at træde ind i Assuranceforeninger sammen med Eierne af de større. Jeg kan ikke troe, at der skulde være en saadan Frygt hos de mindre Besiddere, da jeg ikke kan finde den begrundet i Nogetsomhelst. Der er sagt, at naar Pesten falder ind i en større Besætning, vil der døe langt flere Kreaturer i den end i en lille, og det er aldeles rigtigt; men det er ogsaa ganske rigtigt bemærket af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Wille), at Besidderen af den større Besætning hder et langt større Tilfald. Det er dog ikke alene af den Grund, at der ingen Frygt bør være i saa Henseende, men man maa ogsaa huske paa, at mange af de smaa Besætninger, ja næsten alle, ere samlede i Landsbyerne, hvor de enkelte mindre Besætninger omtrent danne een stor samlet Besætning, og at Smitten vil være nok saa farlig, naar den griber ind i en saadan Landsby, som naar den griber ind i en enkelt Eiendomsbesidders store Besætning, er indlysende. I alt Fald vil det blive accurat det Samme.

**J. A. Hansen:** Maa jeg blot gjøre den korte Bemærkning, at jeg ikke sagde, der vilde døe flere i den store Besætning end i den lille — thi det behøvede jeg ikke at sige, — men jeg sagde, at der endog vilde døe forholdsvis flere i den store Besætning end i den lille, hvilket er noget ganske Andet.

**C. Mourier-Petersen:** Ja, det er ganske rigtigt, men det var forresten ikke det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen), til hvem jeg henvendte mine Bemærkninger.

Da ikke flere ønskede at htre sig, fattedes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges med 51 St. mod 2.