

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til:

Spørgsmaal om Fremme af den af Folkethingetsmanden for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (Grundtvig) anmeldte Forespørgsel til Indenrigsministeren.

Uden Afstemning gaves det fornødne Samtykke til Forespørgslen's Foretagelse.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Forelæggelse ved Indenrigsministeren af „Udkast til Lov om Bemyndigelse for Indenrigsministeriet til at meddele Civilingenieur Krøhnke Concession paa Anlæg og Drift af en Jernbane fra Kjøbenhavn til Syltholmen i Nærheden af Rødby med Sidebane fra Næstved til en Station ved den sjællandske Jernbane og et Havneanlæg ved Syltholmen.“

**Indenrigsministeren:** Det Spørgsmaal, der omhandles i det Lovudkast, jeg herved har den Ære at forelægge, vil være Fleertallet af de Herrer meget vel bekendt. Spørgsmaalet om Anlæg af en sydsjællandsk Jernbane, med Fortsættelse over Falster og Lolland og med Anlæg af en Havn paa Lollands Sydkyst ved Syltholmen, fik sin foreløbige Afslutning den 11te August d. A., idet Hans Majestæt Kongen bemyndigede den daværende Indenrigsminister til, under Forbehold af Rigsdagens Samtykke, at meddele Concession til dette Jernbaneanlæg. Blandt Vilkaarene var ogsaa det, at Concessionsøgeren inden en given Frist skulde, til Sikkerhed for, at det var Alvor med Foretagendet, deponere en Sum af 20,000 £, og han har opfyldt dette Vilkaar; Pengene ere deponerede. Det staaer nu tilbage for Regjeringen at indfri sit Løfte til ham, nemlig at søge at erhverve Rigsdagens Samtykke til, at Concessionen definitivt maa blive given. For mig staaer det klart, at hvilken Mening man end maatte have om dette Foretagendes Ud-førlighed og Hensigtsmæssighed, kan der ingen Tvivl være om, at den danske Regjering har en Væresforpligtelse til at søge den foreløbigt givne Concession stadfæstet af den lovgivende

Myndighed. Hermed skal jeg anbefale denne Sag til det høitærede Thing.

**Formanden:** Exemplarer af det forelagte Lovudkast vilde blive omdeelte.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende „Forflag til Lov om Medlæggelse af Stamstutteriet ved Frederiksborg m. v.“

Ved den foretagne Stemmegivning afgaves der 76 Stemmesedler, hvoraf dog 2 vare ugheldige, den ene, fordi der paa den fandtes Navnet „Peterfen“ uden nærmere Betegnelse, og den anden, fordi der paa den fandtes Navnet „Petersen“ ligeledes uden nærmere Betegnelse. Der var saaledes 74 gheldige Stemmesedler; absolut Pluralitet 38. Valgte bleve: A. Hage med 70, E. Jensen med 65, Fjorb med 63, F. Mourier-Petersen med 56, S. Jensen med 52, A. Nielsen med 52 og P. Petersen med 50 Stemmer. (Neergaard 29, Dahl 24 og Øvstgaard 23 Stemmer).

**Formanden:** Vi gaae derpaa til den næste paa Dagsordenen opførte Sag, som er: Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende „Udkast til Lov om udvidet Næringsfrihed for Frederiksborg Commune.“

Jeg skal tillade mig at tilføie, at jeg, naar Stemmesedlerne ere indsamlede, vil lade Forhandlingen om den følgende Sag begynde og under denne lade Optællingen foregaae. For saavidt Omvalg skulde vise sig at være nødvendigt, vil jeg — alt efter Omstændighederne — lade dette foretage enten ved Slutningen af dette Møde eller under Mødet imorgen.

Efterat Stemmesedlerne vare indsamlede, bemærkede:

**Formanden:** Jeg skal meddele, at der er indsamlet ialt 83 Stemmesedler. I Henhold til hvad jeg nys bemærkede, har jeg anmodet de Herrer Secretairer om at optælle dem, medens vi foretage Behandlingen af den næste paa Dagsordenen opførte Sag.