

net, saavel Hartkornsbrugere som Huusmænd; altsaa er der ikke Plads for den tredie Mulighed, nemlig den, at Huusmændene beholde et Stykke af Udmærksjorderne til fælles Afbenyttelse og — vel at mærke — dette er en Mulighed, som turde være den, der nærmest vilbe tilfredsstillende Vedkommendes Ønsker, og som ingenlunde staaer i Strid med Højesteretsdommen. De samme Bemærkninger gjælde om Instruzen for Commissionens Domsmyndighed, som selvfølgelig maa være jævnfidesløbende med dens Instruz for Mæglingen. Jeg maa altsaa meget anbefale det høie Thing, forsaavidt det vil gaae ind paa Endringsforslaget under Nr. 1, da at udstemme de to omtalte Stykker. Jeg kan ikke see, at der kan være den fjerneste Fare derved, thi vil man overhovedet lægge denne Sag i alt Væsentligt i en Commissions Hænder, hvis Dom er inappelabel, troer jeg ogsaa, at man ikke behøver at foreskrive den Regler som disse, ganske vist kortfattede, men dog meget bestemte Regler, som ere indeholdte i de to Stykker. Selve Endringsforslaget under Nr. 1, med Udelabelse af disse to Stykker, kan jeg, som den ærede Ordsfører gjættede, ikke have noget særdeles Væsentligt imod; det vil vistnok indrømmes, at Affattelsen kunde være heldigere og sproget lettere, idetmindste paa sine Steder, men dette er noget Uvæsentligt. Jeg antager, at Endringsforslaget bliver vedtaget, men det vil i Virkeligheden kun komme til at træde istedetfor den oprindelige § 2, idet jeg holder mig forvisset om — det er idetmindste min Anskuelse —, at denne Commission vil komme til at mægle netop i samme Retning, hvori den efter den oprindelige § 2 forudsatte Overenskomst vilde være kommen til at gaae.

Det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) har stillet en Række Endringsforslag, som egentlig efter den Forklaring, han gav, og saaledes, som det ogsaa fremgaaer af selve Forslagene, er to Rækker. Jeg skal nu ikke trætte det ærede Thing med Beregninger over Skoves og Skov anlægs Rentabilitet under forskellige Forhold, men jeg skal kun henvise de ærede Medlemmer til Ordlyden af § 3, hvor der ingenlunde staaer som et Enten — Eller: Arbefæste eller Anvendelse til

Skovdyrkning. Den ærede Forslagsstiller maa vist have overseet Slutningsfætningen i Paragraphen, som lyder paa, at „hvor dertil findes Anledning, kan det i Vedtægten fastsættes, at enkelte Dele af Udmærksjorderne skulle forbeholdes til fælles Steenbrudning, Leer- og Sandgravning for Sognet, eller anden lignende Brug“. Der er altsaa idetmindste eet „Eller“ endnu. Jeg indseer iøvrigt ikke, hvilken fornuftig Afbenyttelse af disse Jorder der er udelukket for Kommunen ved denne Bestemmelse. Der kunde dog fornuftigviis ikke være Tale om, at Kommunen skulde opdyrke Jorden til Avlsbrug; naar Kommunen har Frihed til at bortarbefæste disse Jorder eller til at lade Stykker af dem, forsaavidt det er hensigtsmæssigt, henligge til fælles Afbenyttelse, kan jeg idetmindste ikke i dette Dieblik tænke mig, at der staaer nogen anden Afbenyttelse af dem tilbage for Kommunen end at beplante dem; man kan naturligviis lade dem henligge, som de ere, men dette er ogsaa forudsat. Det første Endringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem, gaaer ud paa at mildne Bestemmelsen i Lovforslagets § 2 om, at  $\frac{3}{4}$  holdsviis af Gaardmændene og af Huusmændene skulde være nok til at tage en endelig Beslutning og indgaae en endelig bindende Overenskomst, under Forbehold af Ministeriets Approbation — ved at give den Fjerdedeel, der ikke er gaaet ind paa Overenskomsten, en Udflugt til et Erstatningskrav. Mere end en Udflugt til et Erstatningskrav forekommer det mig ikke at være, naar man seer hen til, at af den Commission, der skal bedømme deres Erstatningskrav, ere 2 Medlemmer valgte af Gaardmændene, og 2 af Huusmændene, medens eet Medlem er sendt af Regjeringen. Det vil altsaa være netop de Trejeredele, som have indgaaet Overenskomsten, der komme til at vælge den Commission, der skal afgjøre, hvorpå vidt de Beboere af Sognet, der ikke ere gaaede ind paa Overenskomsten, skulle have Noget, og da, hvor Meget. Jeg har ikke overseet, at det kun er i første Instants, denne Commission har Afgjørelsen, at der endnu er en Appel, forsaavidt en saadan vil blive etableret ved Lov. — Der er eet Punkt i det ærede Medlems Endringsforslag, hvori jeg kan være ganske enig,