

den Egn, hvor jeg har hjemmne, er megen Misforstøttelse med det nuværende Forhold. Dette kan være begrundet eller ikke — derpaa skal jeg ikke indlade mig —, men Misnøje er der, hvorimod jeg holder mig overbevist om, at denne, naar Communen bliver repræsenteret af en Mand, vil forsvinde, i alt Fald indtil det maatte vise sig, at der fremtraadte Uligheder af større Omfang. De, der ikke ere Yndere af Forslaget, sige, at det ikke giver Yderne Tilstrækkeligt, men det giver dog Een mod To, og dette har, som sagt, ikke saa Lidet at betyde. Det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds (Kühnel) antede over Forslaget, fordi det, som han sagde, vilde stille Præsten i et skøvt Forhold til Menigheden, og han vilde derfor have, at det skulde være en Pligt for den af Sogneforstanderskabet udvalgte Mand og Præsten at træde sammen for at udfinde Capitelstættens og for i Fællesskab at give Indberetning, men han sagde dog tilsidst, at, hvis de ikke kunde blive enige, var det en Selvefølg, at hver af dem maatte indgive sin Indberetning for sig. Jeg kan ikke forstaae, at denne Anse har noget Videre at betyde, thi der kan ikke være det Mindste iveien for, hvad allerede er antydet af det ærede Medlem ligeoverfor (Meergaard), at Præsten og den af Sogneforstanderskabet udvalgte Mand træder sammen og conferere med hinanden om Priserne der paa Egnen. Jeg antager, at det som oftest vil skee, og navnlig, naar det er Præsten om at gjøre, at hans Indberetning angiver Priser, der svare til de virkelige. Han vil da søge den omhandlede Mand, men, kunne de ikke blive enige, og Enhver af dem indgiver sin Indberetning, vil det af dem fremgaae, hvem der har truffet det Rette; det kan ligesaa godt være den Mand, som Communen har valgt, som Præsten. Jeg kan altsaa ikke see, at man af den nævnte Grund kan have Noget imod Lovudkastet, og jeg skal slutte med endnu engang at tilraade, at man gaaer ind paa Lovforslaget, saaledes som det foreligger.

Indenrigsministeren: Jeg tvivler ikke om, at det høitæredede Thing sender dette Lovforslag til 2den Behandling, og jeg skal derfor ikke udlale mig om de mange forskjellige

Anføttelser, der her ere komne til Orde om Lovudkastets Indhold, førend de ere formulerede til 2den Behandling som Endringsforslag. Det er kun for at besvare et Spørgsmaal, der blev rettet til mig af den ærede Nøgtsagsmand for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Vischer), at jeg har taget Ordet. Jeg beklager, at jeg ikke kan besvare Spørgsmaalet med den fuldstændige Bestemthed, som jeg kunde ønske. For mig staaer det imidlertid, som om Stiftsøvrigheden ingenlunde er forpligtet til at foretage en criticisk Revision af de til den indkomne Indberetninger, hvorimod jeg formener, at der, naar disse Indberetninger ere saa afvigende, at det er pænsynligt, at der maa ligge en Feilskrift eller en Feiltagelse til Grund derfor, er fuld Anledning for Stiftsøvrigheden til at indhente nærmere Oplysninger.

K. Pedersen: Det er kun nogle ganske faa Bemærkninger, jeg skal tillade mig at gjøre. Dersom den Betragtningssmaade er rigtig, som min ærede Nabo tilhøre (Kjær) gjorde gjældende, at de hidtil værende Indberetninger, som ere givne fra Underøvrighederne, fornemmelig ere at betragte som Ydernes Indberetninger, saa fremgaaer jo deraf, at der ikke er saa overordentlig stor Trang til det nuværende Lovforslags Gjennemførelse. Denne Betragtning kan jeg imidlertid ikke give Medhold, da jeg veed, og det vide vi jo Alle, at Underøvrighederne selv efterhaanden ere blevene interesserede i dette Spørgsmaal. Man vil maaskee sige, at dette ingen Betydning har; det kan gjerne være, men jeg kan ikke undlade at fremhæve, at, skulle vi opnaae noget virkeligt Indgribende med Hensyn til dette Spørgsmaal, troer jeg ikke, vi kunne lade os aldeles tilfredsstille med det overordentlig ringe Resultat, som her foreligger. Jeg vilde være nogenlunde tilfredsstillet, naar den Anføttelsesmaade, her er foreslaaet, stod som en anden Partis, men den væsentligste Anse, jeg har mod det her foreliggende, er, at den kun staaer som Trede-Partis. Forsaavidt der er nogen Misnøje nu, kan den vel lade sig fjerne fra sin nuværende Gjenstand ved det Lovudkast, som her foreligger, men jeg troer ikke at feile overordentlig meget, naar jeg siger, at, hvor denne Misnøje