

Paragrapher i Loven. Dermed er det jo altsaa givet, at jeg forſaa vidt er enig med det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tſcherning) i, at der maa være en vis Grad af Contractsfrihed indenfor Lovens Grænſer. Da Spørgsmaalet ved anden Behandling i dette Thing forelaa, om § 43 ſkulde udgaae eller bibeholdes, udtalte jeg, at jeg deri var i Overensſtemmelse med et æret Medlem for Viberg Amt (Klein), at jeg anſaae det for en Selvfølge, at ſelv om § 43 gik ud, vilde der alligevel være Contractsfrihed om flere af de Punkter, ſom Loven udtaler fig om. Det er altsaa kun under denne Forudsætning, at jeg dengang kunde og ogsaa nu vil kunne gaae ind paa, at § 43 aldeles udelades. Dersom man vilde ſøge at indføre i en ny § 43 udtømmende Beſtemmelſer om, hvilke Punkter af dem, ſom Lovudkaſtet omhandler, der for Fremtiden ſkulde være undergivne og hvilke underdragne fra Contractsfrihed, er jeg overbeviist om, at alene Underſøgelfen heraf vilde medtage ſaa megen Tid, at det vilde være aldeles umuligt at føre Sagen videre gjennem; jeg anſeer det for at være en Selvfølge, at denne Underſøgelse forſt vilde kunne finde Sted i et Fællesudvalg. Det er allerede flere Gange af ærede Medlemmer anført, at Landſtinget med ſtor Styrke holder faſt ved ſin Beſtemmelſe om, at § 43 ſkal gaae ud, og jeg troer ikke, at der kan næres nogen rimelig Forventning om, at Landſtinget vil modtage § 43, formuleret efter Underdrings- og Underændringsforſlaget her. Det eneſte Haab om at ſee Sagen bragt til Ende i denne Sæſſion vil altsaa være, enten at Folkethinget gaaer ind paa Landſtingets Udelabelſe af den gamle § 43, eller ogsaa, at det maatte kunne lykkes Folkethinget og Landſtinget at blive enige om en ny § 43, ganſke anderledes formuleret, end den foreligger gjennem Underdrings- og Underændringsforſlaget. Jeg kan ikke Andet end erkjende, at flere af Beſtemmelſerne i 2det Capitel ikke bør være undergivne fuldſtændig Contractsfrihed; men at udfondre de af Beſtemmelſerne, ſom ſkulde være contractsfrie, fra dem, ſom ikke ſtulde være det, er i mine Tanter et meget vanſkeligt Arbejde. Jeg kan tale derom, da jeg ſelv har gjort Forſøg paa at løſe Opgaven, idet det

ogsaa ſtod for mig ſom mindre heldigt, at § 43 i Landſtinget blev aldeles udfukt, og udfukt under Udtalelſer om, at naar den blev udeladt, var al Contractsfrihed tilintetgjort, ſelvfølgelig forſaa vidt det ikke i enkelte Paragrapher udtrykkelig er nævnt, at der frit kan contraheres. Forſaa vidt det altsaa er Thinget om at gjøre at ſee Sagen fremmet, troer jeg, at den ſikreſte Wei vil være at gaae ind paa Landſtingets Redaction.

**Røepſtorff:** Jeg vil blot gjøre en lille Tilſpøining. Naar jeg ikke tager feil af Straffebestemmelſerne i den borgerlige Straffelov, ſaa vil en Matros, naar han kommer hjem, være iſtand til at affone de ham idømte Bøder med Fængſelsſtraf. Er dette Tilfældet, ſaa troer jeg, at det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tſcherning) maa være tilfredsſtillet derved.

Da ikke Flere vilde at udtale fig, gik man til Afſtemning, hvorved:

2) Underændringsforſlag af Klein til Forſlag af Tſcherning om en ny § 43:

Den foreslaaede nye Paragraph affattes ſaaledes:

Forandringer i Beſtemmelſerne i nærværende Lovs 4de Capitel kunne vedtages ved ſærlig Overenskomſt; er det Røbeeren eller Skipperen, der paaberaaber fig en ſaadan ligeoverfor Skibsfolkene, bør han imidlertid i Nægtelſteſtilfælde føre fuldt Beviis derfor.

vedtoges med 41 Stemmer mod 25.

Herved bortfaldt Luzzens Underændringsforſlag til ſamme Forſlag.

2) Forſlag af Tſcherning, efter den vedtagne Forandring, ſaalydende:

Efter § 42 indſættes en ny § 43 ſaalydende:

Forandringer i Beſtemmelſerne i nærværende Lovs 4de Capitel kunne vedtages ved ſærlig Overenskomſt; er det Røbeeren eller Skipperen, der paaberaaber fig en ſaadan lige-