

for Diebliffet stille sig mindre betænkelige for Statens Vedkommende. Dette er en medvirkenende Grund til, at jeg ikke troer, vi bør for Diebliffet indlade os paa dette Foretagende. Det er stillet i Udsigt, og det er jo ogsaa meget sandsynligt, at vi paa en senere Rigsdag kunne forhandle dette Foretagende; til den Tid ville Forholdene kunne være modnede, og det vil altsaa være det rette Tidspunkt til at komme til et Resultat angaaende denne Sag.

**Indenrigsministeren:** Den ærede Ordfører maa før have overhørt, — hvad der forresten undrer mig, da jeg netop betonedede det stærkt — at jeg sagde, at jeg ikke har Brug for Lovforslaget, men at jeg ikke veed, hvad min Eftermand kan have. Endvidere maa den ærede Ordfører have overhørt, at jeg udtrykkeligt fremhævede, at da denne Bemærkning, nu da det Krønhufte Forslag er vedtaget, dog først kan bruges om 6 Maanedes, er der i hvert Tilfælde ingen Anledning til strax at vedtage dette Forslag.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved

1) Forslag under Nr. 1 af Udvalget til § 1:

Ordene i Begyndelsen: „Regjeringen skal være“ ændres til:

„Forfaavidt der ikke inden 1ste Marts 1866 er givet Civilingenieur Krønhufte Concession paa Anlæg af en Jernbane fra Kjøbenhavn over faste Broer til Sjølholmene paa Lolland, eller den givne Concession i Henhold til de dertil knyttede Betingelser fortabes, skal Regjeringen være“.

forkastedes med 32 Stemmer mod 25.

2) Forslag under Nr. 2 af Samme til samme Paragraph:

Ordene „følgende Jernbaneanlæg: a) en Bane“ ændres til: „en Jernbane“.

forkastedes med 33 Stemmer mod 21.

3) Forslag under Nr. 3 af to Medlemmer af Udvalget til samme Paragraph:

Foran Ordet „forbi“ indskrives „tæt“.

forkastedes med 48 Stemmer mod 12.

4) Forslag under Nr. 4 af Udvalget til samme Paragraph:

Ordene „et andet passende Endepunkt . . . Lolland-Falster;“ ændres til:

„et Endepunkt ved Sundet imellem Sjælland og Lolland-Falster, hvor Banen kan komme til dybt Vand.“

forkastedes med 43 Stemmer mod 19.

Udvalgets Forslag under Nr. 5, 6, 7 og 8 bortfaldt som Følge af Afstemningen over Forslaget under Nr. 2.

5) Lovforslagets § 1 (see Tillæg A. Sp. 955).

forkastedes med 43 Stemmer mod 27.

**Formanden:** Jeg kan dog ikke ansee det som en nødvendig Følge af denne Afstemning, at de øvrige Paragrapher bortfalde, da det jo er forbeholdt til tredie Behandling at fremkomme med Forslag til en ny § 1. Jeg maa derfor fortsætte Afstemningen.

Denne fortsattes altsaa saaledes:

Lovforslagets § 2 (see Tillæg A. Sp. 955—56) vedtoges uden Afstemning.

Udvalgets Forslag under Nr. 9 bortfaldt som Følge af Afstemningen over Endringsforslagene til § 1.

6) Forslag under Nr. 10 af Udvalget til § 3:

3 Slutningen ændres Punktum til Semikolon, og der tilføjes:

„for de Staten tilhørende Grundstykker erlægges fuldt Bederlag.“

forkastedes med 53 Stemmer mod 16.

7) Lovforslagets § 3 (see Tillæg A. Sp. 956)

forkastedes med 57 Stemmer mod 8.