

fra 24 til 40, og dernæst hedder det: „Denne Liberalitet mod Landets høiere Dannelsesvæfen bør saa meget mere paasjønnes af enhver lojal Islænder, som en saa betydelig pecuniær Opoffrelse ffete under Statens saa trykkende Forhold som de nærværende, og vil sikkert med Taknemmelighed blive betragtet som et talende Beviis paa den danske Nations og dens Repræsentanters Velvillie mod dette Land, hvis nu snart 500-aarige Forbindelse med Danmark er den eneste Levning af den saa berømte Kalmar Union.“ Seg troer, at dette fortjener at tages til Indtægt, og skulde man atter blive betænkt paa at gjøre Noget for Island, seer man dog, at der er Stemmer der, som anerkjende den Maade, hvorpaa man her offrer sig for dette Land. — Seg vender imidlertid tilbage til de andre Maader, hvorpaa man kunde tænke sig en Nedsættelse af Udgifterne til Island, idetmindste for det kommende Finantsaar. Seer man efter paa det lærde Skolevæsens Budget under § 10, vil man finde, at den Underballance, som desværre stadig vender tilbage for dettes Vedkommende, ikke iaar udgjør saa meget som ifjor, nemlig kun 12,265 Rd. 65  $\beta$ ., og dersom man kommer til det Resultat, at det er nødvendigt for Statskassen at afholde den berørte Udgift, for at afgjøre Mellemværendet mellem Reykjavik Skole og den almindelige Skolefond, vil det i alt Fald være hensigtsmæssigt for iaar at begrænse Udgiften til det Beløb, som udgjør de lærde Skolers Underballance, hvorefter der da kan blive Tale om for et andet Aar at dække Underballancen paa en lignende Maade; dette vil i alt Fald være en ikke uvæsentlig Nedsættelse.

Seg skal dernæst gaae over til et andet Punkt af Sagens Realitet, nemlig den Virkning, som Sønderjyllands Afstaaelse har haft paa Kongerigets Finantslov. Seg calculerer, at der paa Grund deraf vil opstaae et Tab i de aarlige Indtægter af cirka 35,000 Rd., foruden at der for indeværende Aar er beregnet en forøget Udgift af over 70,000 Rd., og jeg skal gaae noget nærmere ind herpaa. Man vil nemlig see af Anmærkningerne Sp. 110—11, at der paa Grund af den berørte Afstaaelse er en Nedgang i Gammelfskatten af 25,782 Rd. 24  $\beta$ ., men derfra maa dog drages det likvi-

derede Beløb af de  $\frac{2}{100}$  Bankhæftelsesrenter, nemlig 3,318 Rd. 72  $\beta$ ., saaledes at hele Nedgangen i Gammelfskatten er 22,463 Rd. 48  $\beta$ ., hvilket er omtrent  $\frac{1}{100}$  af hele Gammelfskatten. En lignende Nedgang finder Sted i Land- og Ligningsfskatten, nemlig af 7,130 Rd. 20 $\frac{1}{2}$   $\beta$ ., og Nedgangen udgjør altsaa tilsammen 29,593 Rd. 68 $\frac{1}{2}$   $\beta$ ., sølgelig saa nær 30,000 Rd., men foruden denne Nedgang i disse 2 Hovedskatter tør der ogsaa forventes nogen Nedgang i Veiskatten og Bygningsskatten. Naar vi nu med en løs Beregning ligeledes anslaae dette Beløb til  $\frac{1}{100}$  af disse Skatter, som ere opførte paa Finantsloven i § 2, Post 4 a og b og Post 5 a med 362,853 Rd., saa vil  $\frac{1}{100}$  deraf altsaa omtrent blive 3,628 Rd., og der udkommer saaledes en Nedgang i den directe Afgift til et Beløb af 33,221 Rd. Regner jeg dertil Nedgangen i de indirecte Afgifter, hvortil kommer en lille Nedgang i Dispetienden for Ribe Amt, og anslaaes denne Afgang til  $\frac{1}{1000}$ , saa bliver Nedgangen i Amt. omtrent 35,000 Rd. — Den forøgede Udgift vil man finde i § 12, Post 9 og 11. Under den første er der calculeret til Opførelse af Bygninger paa Vandrup Jernbanestation 50,000 Rd., og naar vi see hen til, hvad der derom findes i Anmærkningerne, vil man see, at vi endda ere naadigt flupne, eftersom der i Anmærkningerne er calculeret 200,000 Rd. hertil. Det forekommer mig imidlertid at være noget for tidligt nu at tænke paa at anbringe saadanne betydelige Bygninger saa nær ved den flestvigste Grænse i et fuldstændigt Landdistrict, hvor der ikke er nogen Rimelighed for, at Forholdene ville udvikle sig saaledes, at der der vil opstaae et Centralpunkt for den hele Virksomhed. Det er vel sandt, at vi som sagt maae være glade ved at slippe med 50,000 Rd. istedetfor 200,000 Rd.; men der maa dog spørges, om der ikke er Grund til ogsaa at nedsætte hiint Beløb, og om det for Tiden skulde være ganske nødvendigt at opføre saadanne Bygninger. — Den samme Bemærkning kan tildeels gjælde Udgiftposten under Nr. 11, hvor der som Tilfud til Ribe Amt til Anlæg af en mindre Landevei fra Billehøl til Faldingbro er opført 20,000 Rd. Denne Landevei mener man skal anlægges, fordi det er saa besværligt for de