

ene findes Byggeplads. — Vi (Mindretallet) have dernæst den Overbevisning, at med Hensyn til Skatteindtægter af nye Bygninger for Arbeidsklassen vil det blive Tilfældet, at hvad enten man vedtager Fleertallets eller Mindretallets Forslag, vil det finansielle Resultat omtrent blive det samme, idet navnlig Leiligheder paa mellem 64 og 80 Quadratalen temmelig sikkert, naar de blive beskattede, ikke ville komme frem uden dog i alle Tilfælde som selvstændige Undtagelser; der vil nemlig da blive en saadan Difference i Prisen paa dem og de lidt mindre Leiligheder, og derimod en saa ubetydelig Forskjel mellem dem og de noget større Leiligheder, at det temmelig sikkert vil blive Leiligheder paa under 64 og paa over 80 Quadratalen, der ville blive byggede. Naar den ærede Ordfører ogsaa har indvendt mod vort Forslag, at det vilde frembringe en ulige Beskatning indenfor og udenfor Boldene, hvilket han meente var overordentlig uheldigt, og navnlig, som han sagde, fordi Eiendommens Værdi dog var væsentligt den samme indenfor og udenfor Boldene, saa maa jeg tilstaae, at jeg har en fra ham selvstændig forskjellig Anskuelse; det troer jeg dog er Noget, som egentlig ikke kan omvistes, at Eiendommene udenfor Boldene i Dieblivet have en langt mindre Værdi, og ogsaa sikkert i saa lang en Tid, som man kan overskue, ville vedblive at have en mindre Værdi end Eiendommene i Byen. Derfor forekommer det mig, at der ikke med Rette lader sig indvende noget Væsentligt imod en noget forskjellig Beskatning af dem, især da ikke dermed kunde være forbundet nogen praktisk Ulempe. — Det er egentlig dette Sidste, hvorfor jeg for mit Vedkommende er imod det Underændringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Fischer). Jeg indseer ikke, at der i og for sig skete nogen Ulykke, om det blev vedtaget; thi jeg troer ikke, at det vil have nogen væsentlig Betydning med Hensyn til Fremkomsten af nye Bygninger; men det forekommer mig, at det vil blive overordentlig vanskeligt at holde Control med hele Historien, og da jeg ikke indseer, at dermed er forbundet nogen større Fordeel, er denne Vanskelighed for mig af den Betydning, at det forekommer mig, at man helst ikke

maa gaae ind paa Forslaget. Forøvrigt skal jeg sige, at ligesaa vel som jeg kan være ret tilfreds med, at man faaer Fleertallets Forslag, saaledes kan jeg ogsaa være ret tilfreds med at faae dette, der jo igrøvrigt passer ligesaa vel til Fleertallets som til Mindretallets Forslag.

Fischer: I en Lov som den foreliggende maa man gribe til at sætte en Grændse etsteds. Hvor Grændsen skal sættes, er ganske aabenbart vilkaarligt; man maa efter Skjøn vælge et Sted, hvor man bestemmer sig til, at den skal være, og dermed maa det have sit Forblivende; men naar man har sat Grændsen paa dette Sted, kan der altid anføres Udskilligt for at gaae lidt videre. De samme Grunde, som Udvalgets Mindretal har anført for at gaae udover 64 □ Alen til 80 □ Alen, kunne anvendes udover de 80 □ Alen, f. Ex. for at gaae til 100, og saaledes vil man ikke kunne finde noget Punkt, hvor man standser, uden at der kan gjøres nogen Indvenning derimod. Jeg skal derfor slutte mig til den Bestemmelse, som engang er tagen, allerede i 1802, og som efter de Oplysninger, der foreligge, maa antages at være en ret passende Grændse, nemlig 64 □ Alen.

Det, hvorpaa det kommer an ved det foreliggende Lovforslag, er jo fremfor Alt det, at fremkalde saadanne Leiligheder, hvortil der nu er Trang, Leiligheder til mindre Familier, og at yde disse en Begunstigelse ved at eftergive Bygningsafgiften. I saa Henseende troer jeg, at det Forslag, jeg har tilladt mig at stille, vil frembyde større Garanti end det, der er stillet af Udvalgets Fleertal, og jeg er bleven bestyrtet i denne min Opfattelse ved den Udtalelse, vi nylig hørte af den ærede Ordfører. Han indvendte nemlig mod mit Forslag, at fastsætte en Skattefrihed for nye Bygninger i 25 Aar, at man derved kunde faae en Hindring for at omordne Bygningsafgiften. Jeg har netop tænkt mig, at den Omstændighed, at man ved Loven af 1857 har ophævet den Afgiftsfrihed, man tidligere har tilstaaet, vil staae som et advarende Exempel for dem, der kunde tænke paa at opføre nye Bygninger i Henhold til den foreliggende Lov. Man vil sige, at man har Exempel paa, at man engang har ophævet den