

vække meget stærkt Mistanke mod den Paagjældende, og det var i det Væsentlige hans egne Forklaringer, der gav Anledning dertil, idet han søgte at dølge Omstændigheder, som senere bleve oplyste trods hans Benægtelse. Dernæst skal jeg ogsaa gjøre opmærksom paa, at han vistnok blev frifunden for den mod ham reiste Tiltale for Brandstiftelse — ved Criminal- og Politiretten kun for videre Tiltale, ved Høiesteret derimod for Actors Tiltale —; men der var tillige reist en anden Sigelse imod ham, nemlig for Assurancesvig, og for den blev han ikke fuldstændig frifunden hverken ved Criminal- og Politiretten eller ved Høiesteret. Naar jeg nu nærmere skal besvare de enkelte Punkter i Forespørgjelen, maa jeg med Hensyn til det første blot gjøre den factiske Berigtigelse, at den Vedkommende var arresteret fra den 24de Januar 1858 — han blev rettere sagt kun anholdt den 24de Januar, men der blev først affaet Arrestdecret over ham den 25de Januar — til den 20de Juli samme Aar, da han løslødes, saaledes at han altsaa var arresteret i 177 Dage eller ikke fuldt 6 Maaned. Det første Forhør, som blev optaget over ham, og som var Hovedforhøret, varede fra den 25de Januar til den 23de April, da Sagen blev sluttet for at tilstilles de Autoriteter, som skulde tage Beslutning om Anklage i denne Sag; men da der fremkom nye Oplysninger om, at den Paagjældende skulde have Menbler henstaaende paa en anden Snekermesters Magazin og i dennes Navn, uden at der var fremkommet Noget derom under de tidligere Forhør, blev der atter optaget Forhør fra den 6te til den 18de Mai. Under disse fremtraadte en Arrestant, som havde siddet sammen med den Paagjældende i nogen Tid — hvorlænge oplyses ikke —, og som gav forskjellige Forklaringer, der dog ikke directe oplyste Noget, men blot tydede hen paa, at den Vedkommende var nærved at tilstaae. Ved Confrontationen med denne Arrestant benægtede han imidlertid disse Forklaringers Rigtighed, og Forhøret sluttedes, som sagt, atter den 18de Mai. Sagen blev anlagt den 28de Mai, Dommen ved Criminal- og Politiretten faldt den 17de Juli, den 20de Juli blev han løsladt mod sin tilkommende Svigersfaders Caution,

og strax efter tog han hustru Byen. — Med Hensyn til de Arresters Bestaaenhet, hvori han har siddet, nødes jeg — uagtet den ærede Forespørger ikke synes at have stor Tillid til Erklæringens Paalidelighed — til at oplæse Noget af en Erklæring fra den, som i denne Sag vistnok er den rette Vedkommende, nemlig den fungerende Politilæge ved Kjøbenhavns Arrest. Han siger: „I Kjøbenhavns civile Arresthuus findes ingen sumpige Arrest. Enkelte Arrest kunne til visse Tider af Aaret (For- og Efteraar) være noget fugtige, idet Væggene affordre en Fugtighed, men paa Grund heraf bruges saadanne Arrest ikke, førend de ved Udluftning og, dersom det er nødvendigt, ved Ovenvarme ere blevne tørre. Arrestant Rasmus Jørgen Jørgensen har fra 25de Januar 1858 indtil 20de Juli s. A. henhidtet i eftersølgende Arrest i den saakaldte nye Bygning, nemlig Nr. 4, 7, 20, 26 og 27. Ingen af disse her nævnte Arrest ere at henregne til de i det foregaaende omtalte Arrest, der lide af Fugtighed; tværtimod ere de Arrest, hvori Arrestanten hensad den allerlængste Tid af sin Arrestation, at henregne til de bedste. Hvad Arrestantens Sygdom angaaer, da har han ikke lidt af Hævelse, Betændelse og deraf følgende Smerter i Venene, at han neppe kunde staae, men han led af et Saar paa Foden, hvorfor han fra 31te Mai 1858 til 12te Juni s. A. — jeg beder lagt Mærke til Datoerne — brugte Omslag, og som Følge heraf maatte han holde Sengen, uden at dette Sygdomstilfælde kunde tilskrives hans Arrestation. Efter denne Tid, den 12te Juni 1858, har jeg som Læge intet Tilsyn havt med ham, uagtet han forblev i Arresten til 20de Juli 1858“. — Med Hensyn til det Spørgsmaal, om han har siddet sammen med en forhærdet Forbryder, har jeg allerede anthdet, at der under et senere Forhør, som blev optaget i en anden Anledning, fremstillede en Arrestant, som var sigtet for Rast, og som paastod at have siddet sammen med ham. Det fremgaaer ikke af Arrestlisterne, som foreligge mellem de daglige Indberetninger fra denne Tid, at han har siddet sammen med en saadan Forbryder; men da denne har forklaret sig derom, maa det vel være Tilfældet. Det er ikke muligt nu at op-