

Ungstelse for disse almindelige Sætninger, naar man ved dem vil regulere de særligt forekommende Forhold, som maae sees og bedømmes i deres concrete Eiendommelighed. Det vil da ofte vise sig, at saadanne almindelige Sætninger ikke have nogen passende Anvendelse paa disse Forhold, selv om Sætningerne i og for sig skulde være fuldkomment correct udtrykte. Men dette Sidste er nu ikke engang Tilfældet med denne Sætning; thi man kan ingenlunde med Føie paa-
staae, navnlig hvad de Forhold angaaer, som der her er Spørgsmaal om, at Righed i Ret-
tigheder naturligen burde medføre Righed i Byrder. Det er ikke lige Rettigheder, ikke lige
Afgang til Udøvelse af Næring, der kan med-
føre saadan Righed i Byrder. Det bedste Be-
viis derpaa er, at der er en Forskjel mellem
Kjøbenhavns Bygningsafgift og Bygningsafgif-
ten for Landets Kjøbstæder. Der er der lige
Rettigheder, Indbyggerne have de samme Ret-
tigheder i Kjøbstæderne som i Kjøbenhavn, og
dog have de forskellige Byrder, og det med
god Føie. Sætningen kan ikke forstaaes saa-
ledes, at det er Rettighederne i og for sig, der
her ere det Afgjørende; men det er Rettighe-
dernes Udøvelse, deres Betydning.
Det kan ikke betvivles, at naar en forhøiet Af-
gift er lagt paa Kjøbenhavn, da er dette skeet,
ikke fordi disse Rettigheder her in abstracto
ere tilstede, ligesom i Kjøbstæderne, men fordi
man er gaact ud fra, at selve Næringsdriftens
Udøvelse naturligen har en større Be-
tydning og en større Værdi, naar den
finder Sted i en tæt bebygget og tæt befolk-
et Hovedstad, end naar den finder Sted i en
Kjøbstad. Deraf følger altsaa, at denne Sæt-
ning i sin Almindelighed er urigtig, naar den
ikke opfattes med den væsentlige Modification,
som her er det Afgjørende. Men nu er det
ganske vist, at det District, hvorom der her er
Tale, uden at man behøver at tye tilbage til
gamle historiske Udersøgelser fra Christian den
Fjerdes Tid, naar man seer det i dets nu-
værende Stillelse, ikke kan, betragtet som
Heelhed, som der er indrømmet Rettig-

heder og paalagt Byrder, stilles sammen med
Kjøbenhavn. Det er klart, at der er en væ-
sentlig Forskjel i denne Henseende, og selv om
man vil sige, at denne Forskjel maa skee efter-
terhaanden og efter et vist Tidsrum vil ud-
jævne sig, saa vilde man dog deri uden Tvivl
tage meget feil. Det er jo givet ifølge Lov-
udkastet, som det foreligger, vedtaget ved 2den
Behandling, at det, som skulde medføre en For-
høielse i Bygningsafgiften, var Indførelsen af
Rettigheden til Brændeviinsbrænding og Ud-
stjænkning af Brændeviin, altsaa Værtskuns-
hold og Krohold, og det er ogsaa derom, Spørgs-
maalet her dreier sig; men nu forholder det
sig netop saaledes, at dette District efter sin
særegne Eiendommelighed ikke kan siges at
kunne vente nogen væsentlig Fordeel deraf,
men at det tvertimod er utvivlsomt, at det langt
mindre end noget andet District i Kjøbenhavns
Omegn vil komme til at nyde Godt deraf, og
det, fordi den største Deel af dette District
netop er kommet frem og efterhaanden blevet
bebygget i den Stil og paa den Maade, som
skeet er, væsentligt paa Grund af, at saadanne
Næringsbrug ikke der skulde finde Sted. I
den Henseende er der et Factum, som er kom-
met til min Kundskab, og som vistnok fortjener
at fremhæves, det nemlig, at der paa et me-
get stort Areal af dette Terrain, som nu i Al-
mindelighed fører Navn af Villa-Quarteren, og
hvor meget betydelige Grunde tidligere have
været samlede som almindelig Fordeielendom, ved
denne Fordeieloms Oplysning som saadan er
lagt den Forpligtelse paa alle de Grunde, der
høre dertil, at de ikke maae benyttes til saa-
danne Næringsbrug. Dette synes mig dog
virkelig at være et meget talende Indicium for,
at det er ganske andre Interesser, end, — om
jeg saa maa kalde det —, disse Brændeviins-
interesser, der have fremkaldt denne hele Ud-
villing; det er netop for at tilveiebringe saa-
danne friere Forhold, hvor enkelte Familier i
ikke allfor store Boliger kunne komme til at
nyde Fordelen af et friskere Liv, og ikke
i den Henseende være trykkede af for-