

sluttet, og da der altsaa ikke kan fremkomme nogen Udtalelse fra Indenrigsministeren — er der dobbelt Anledning til at ønske Nedsættelsen af et Udvalg, for at der deri kan fremkomme nærmere Udtalelser og Resultater, og jeg troer, at et Udvalg i denne Sag kan være overmaade hensigtsmæssigt, for at det derved nærmere kan slaaes fast; paa hvilke Betingelser Stamtutteriet skal ophæves. Mit Ønske er knyttet til, at der maa fremkomme et forstandigt, heldbringende Resultat for Landets Hesteopdræt, som forhaabentlig og fornemmelig ogsaa attraaes af den ærede Forslagsstiller ved Forslaget; men netop derfor troer jeg, at man fremfor Alt dertil maa søge Nedsættelsen af et Udvalg og netop komme til den modsatte Beslutning af den af det ærede Medlem fra Ringkjøbing fremsatte; altsaa bør vi efter min Formening stræbe hen til at faae et Udvalg nedsat, for muligens derigjennem at tilvejebringe noget Gavnligt for Landets Hesteavl, hvorfor jeg skal tillade mig at støtte Forslaget om Nedsættelsen af et saadant Udvalg.

Madjen: Jeg skal henstille til det ærede Medlem, som har foreslaaet et Udvalg nedsat, om det dog ikke vilde være rigtigt at henvise det foreliggende Forslag til Finantsudvalget, der saa ofte har drøftet denne Sag, at de ældre Medlemmer af dette Udvalg have et temmelig nøie Kjenndskab til den. Jeg troer, at det vil være heldigt, at det Spørgsmaal, hvorom der her kan blive Tale, bliver drøftet samtidig med Finantsloven, saaledes at det foreliggende Forslag kan gaae omtrent jevnfides med Finantsloven. Jeg vil derfor tillade mig at foreslaae, at Sagen henvises til Finantsudvalget.

Formanden: Der foreligger saaledes Forslag om Sagens Henvisning til Behandling af Finantsudvalget, samt om Nedsættelsen af et specielt Udvalg, bestaaende af 7 Medlemmer.

F. Mourier-Petersen: Jeg vil dog meget fraraade, at man henviser denne Sag til Finantsudvalget. Jeg troer, at Finantsudvalget iforveien har mere end Tilstrækkeligt at

varetage, til at vi skulle bebyrde det med denne Sag. Jeg kan ikke skjønne andet, end at det vil være det Heldigste for Sagens Afgjørelse at faae nedsat et Udvalg, som kan conferere med Regjeringen og afgive en Betænkning, hvorved Sagen forventelig vil kunne faae Regjeringens Understøttelse, naar den kommer til videre Behandling i Thinget, hvorimod vi ved at lade den gaae til 2den Behandling uden et Udvalgs Nedsættelse, ville kunne udsætte os for, at Lovforslaget vil blive af den Bestaffenhed, at Regjeringen ikke vil kunne gaae ind paa det. For mig stiller det sig idetmindste saaledes, at som Lovforslaget nu er affattet, er der saa mange væsentlige Mangler ved det, at det vil være rigtigt at faae et Udvalg nedsat, tilmed da her ikke har fundet nogen 1ste Behandling af Sagen Sted.

Øvstigaard: I det jeg skal slutte mig til de Udtalelser, der ere fremkomne fra den ærede sidste Taler, maa jeg ogsaa være absolut imod, at denne Sag henvises til Finantsudvalget. Jeg troer overhovedet, at der i Finantsudvalget savnes den fornødne Indsigt i Hesteavlens Fremme og overhovedet de landoekonomiske Kundskaber, som man maatte sætte megen Priis paa vare tilstede i det her omhandlede Udvalg, og da Finantsudvalget er nedsat af andre Hensyn, troer jeg ikke, at der kan ventes det fornødne Kjenndskab til disse Forhold, som man maatte kunne ønske i denne specielle Retning. Desaaarsag maa jeg absolut foretrække, at der i denne Sag bliver nedsat et særegent Udvalg paa 7 Medlemmer, specielt af Hensyn til, at det ikke gaaer an at henvise denne Sag til Finantsudvalget, da den tilhørende Sagkundskab til disse vigtige Forhold ganske vist savnes der.

Ischerning: Jeg troer ogsaa, det er bedre ikke at henvise den foreliggende Sag til Finantsudvalget; men naar det ærede Medlem her ligeoverfor (Øvstigaard) saaledes protesterer imod Finantsudvalgets Kjenndskab til denne Sag, saa maa jeg gjøre ham opmærksom paa, at dette er Noget, der slet ikke ligger for. Spørgsmaalet er ikke at faae at vide, hvorledes Stamtutteriet skal være, men om det finant-