

Uden Forhandling vedtoges dette Forslag eenstemmig med 64 Stemmer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:
Første Behandling af: „Forslag til Lov om Nedlæggelse af Stamstutteriet ved Frederiksborg m. B.“ (Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 575 ff.)

N. Sage: Spørgsmaalet om det frederiksborgske Stutteri har i saa mange Aar været paa Bane her i Thinget og er blevet saa udførligt forhandlet, at jeg vel tør antage, det er de Herrers Mening, at dette Lovforslag bør befordres til 2den Behandling, hvorved der kan blive Leilighed til at stille Endringsforslag, til Udtalelser o. s. v., og inden hvilken vi tillige ville have Leilighed til at gennemlæse den nys omdeelte Betænkning fra den Commission, der har været nedsat for at drøfte dette Spørgsmaal. Jeg skal i dette Dieblit blot tillade mig at erindre om, at vi i forrige Samling, i Januar og Februar d. A., med 49 Stemmer mod 10 vedtog en Lov som den her foreliggende, og at der under Finantslovens Behandling var reist Spørgsmaal om at stryge hele Beløbet til Stamstutteriet, et Forslag, der fik 35 Stemmer for sig mod 53. Udfaldet af denne Afstemning maa imidlertid hovedsagelig tilskrives de Bemærkninger, som dengang faldt fra Finantsudvalgets Ordfører, den nuværende høitærede Finantsminister. Han sagde nemlig, at vel burde Stamstutteriet nedlægges, men det burde ikke skee gjennem Finantsloven, hvilken Udtalelse blev støttet af Finantsudvalgets Formand, som raadede til, ikke at lade Posten udgaae paa Finantsloven, men ved særlig Lov at søge Stamstutteriet nedlagt; gik da en saadan Lov igjennem i Rigsdagen, men blev den ikke sanctioneret af Hs. Majestæt Kongen, kunde man næste Gang nægte hele Beløbet paa Finantsloven. Saaledes staaer altsaa denne Sag, og jeg tør antage, at de ærede Medlemmer af de af mig anførte Grunde ere enige med mig i at lade den gaae til 2den Behandling.

Indenrigsministeren: Under Forudsætning af, at den ærede Forslagsstillers Ind-

stilling bliver fulgt, saaledes at Lovforslagets Overgang til 2den Behandling vedtages, og at der da bliver nedsat et Udvalg, vil jeg udsætte mine Udtalelser om Sagen, indtil den paany foreligger.

Neergaard: Da den Betænkning, som idag er bleven omdeelt, er fremkommen saa seent, at Thingets Medlemmer ikke have haft tilstrækkelig Tid til at gjøre sig bekendte med den, og da det for de fleste Medlemmer maa være af stor Vigtighed at komme til Kundskab om det Resultat, hvortil den nedsatte Commission er kommen, og de Motiver, der have ledet den, skal jeg tillade mig at støtte den ærede Forslagsstillers Opfordring om at lade Sagen gaae til 2den Behandling, og ligeledes er jeg enig med den høitærede Indenrigsminister i, at det vilde være heldigt at nedsætte et Udvalg, der da nærmere kunde conferere med Ministeren.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, fattes Lovforslagets Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges med 61 St. mod 1.

Neergaard: Maa jeg tillade mig at foreslaae Nedsættelsen af et Udvalg paa 7 Medlemmer.

N. Sage: Jeg formaaer virkelig ikke at see, hvad et Udvalg skulde foretage i denne Sag. Den er saa grundig bearbejdet, der er blevet ført saa vidtløftige Debatter om den, at der ikke er Spor af Nytt i den, saa jeg veed virkelig ikke — jeg gjentager det — hvad et Udvalg skal gjøre uden at spille Tiden. Afgjørelsen ligger jo imidlertid i Thingets Haand, og jeg bør, som Forslagsstiller naturligviis ikke sige videre. Jeg skal hverken stemme for eller mod Nedsættelsen.

Rettelser i C. W. Nimestads Foredrag:

Sp. 173, Lin. 24—26 f. o.: „de 3,800,000 Rd. ere komne tilbage til Finanterne fra Hantvornseierne“ læs: „de 328,000 Rd. ikke længer afgaae fra Hantvornsfatten“