

denne Sum er calculeret efter et nysagtigt Overflag af Ministeriets sagkyndige Consulent, saa har jeg troet at kunne lægge denne Sum til Grund for Anfættelsen af Størrelsen af Udgifterne ved Oprensningen af Draget, og da jeg nu af Erfaring veed, og hvad man ogsaa af Kortet vil kunne see, at Løbet ved Ribe ikke har en saa lang Udstrækning som Løbet over Meilgrundene og tillige er en Fod dybere, saa følger deraf, at det Cubikindhold, der skal optages af Løbet ved Ribe, i det Mindste maa være  $\frac{1}{4}$  mindre end det, der skal optages i Meilgrundene, saa jeg antager, at den Sum, jeg har beregnet til Oprensningen ved Ribe, omtrent vil staae til, og det saameget mere, som heller ikke Grundens Bestaaffenhed, der er blød og uden Stene, vil foraarsage Vanskeligheder ved Arbejdets Udførelse. Efterat dette mit Endringsforslag imidlertid var blevet trykt og omdeelt her i Salen, er jeg bleven gjort opmærksom paa, at der maastee kunde beredes det Vedtagelse Vanskeligheder, hvis de Ord: „til samme Dybde som Frederik den Syvendes Canal“, bleve staaende, og da det først og fremmest er mig om at gjøre at faae Oprensningen af Seilbybet ved Ribe foretagen iaar, og da jeg tillige maa antage, at det, selv om ovennævnte Ord udgaae, dog maa underforstaaes, at Oprensningen skal foretages til den samme Dybde som Canalen ved Pøgstør, saa har jeg ikke havt Betænkelse ved at stille mit Underendringsforslag, som jeg herved skal anbefale til Thingets Vedtagelse, dog med den Bemærkning, at det, som sagt, bestemt underforstaaes, at Oprensningen af de tvende Seilbyb bliver foretagen til den samme Dybde som Frederik den Syvendes Canals, der kun er 9 Fod, skjøndt den oprindeligt var bestemt til en Dybde af 10 Fod. Siden Opmærksomheden er bleven henvendt paa Kiimffjordsforholdene, og da jeg maastee ikke senere faaer Leilighed til at komme tilbage dertil, skal jeg tillade mig at henvende den ærede Indenrigsministers Opmærksomhed paa en ikke ubetydelig Ulempe for Skibsfarten der, som er opstaaet for kort Tid siden, nemlig Anbringelsen af Pontonbroen ved Aalborg. Det er dermed ganske vist ikke min Mening at ville udtale, at der burde have været lagt Hindringer iveien for Pontonbroens

Anlæggelse, da det store Gode, som Broen medfører for Aalborg og det hele store Landdistrikt, navnlig Nord for Fjorden, er saa indlysende, at der efter min Mening ikke har kunnet være Tale om at modarbejde Foretagendet. Men jeg kan alligevel ikke Andet end udtale, at det er et stort Spørgsmaal, om man saaledes har Lov til ligesom at staae en Bom over et hidtil frit Farvand og forlange et Slags Bompenge af de Skibe, der passere denne Bælt. Jeg skulde derfor tillade mig at henstille til den ærede Minister, om han ikke, naar de Taxter, der foreløbigt ere vedtagne, saavidt jeg veed for et halvt Aar, i Løbet af dette Aar skulle undergives en Revision, da vil tage saameget Hensyn, som det vel er muligt, til Skibsfartens Fremme, saa at der ikke lægges flere Hindringer iveien for denne end høist nødvendigt, og at han derfor vil foranledige Taxterne ansatte til det laveste Minimum, der vel kan tænkes, og de Tider i Døgnet, da Broen kan passeres frit, sørgede og forlængede. At foreslaae, som jeg veed, at ikke Saa synes vilde være rimeligt, at ethvert Skib til enhver Tid paa Dagen burde kunne forlange frit at passere Broen, troer jeg ikke vilde være rigtigt, thi Broen vilde derved ganske vist tabe i alt. Fal den stor Deel af sin Betydning, som et lettere og bedre Forbindelsesled mellem de to paa de forstjellige Sider af Fjorden liggende Districter. Men jeg vil dog bemærke, at det vistnok er stor Tvivl underkastet, om det ikke alligevel er en stor Ubillighed, at Bidrag til denne Broes Forrentning, Vedligeholdelse og Administration, der kommer Aalborg By og de omliggende Districter tilgode, skal erlægges af den Deel af Befolkningen, som netop ved dens Anlæg har havt stor Gens og Tidstab.

**Bentsen:** Under Nr. 22 har jeg tilladt mig at stille et Endringsforslag, der gaar ud paa, at de 25,000 Rd., som ved Finantslovens 2den Behandling bleve bevilgede Aalborg Commune som Laan til Hjælp til Tuldspørelsen af Pontonsbroen mellem Aalborg og Nørresundby, maatte deles saaledes, at de 10,000 Rd. deraf skulde betragtes som Tilskud af Statskassen til det omhandlede Anliggende, og at Resten, 15,000 Rd., skulde anses som Laan, at for-