

foreliggende Udkaſt, men jeg ſtylde dog at gjøre opmærksom paa, at jeg troer, der endnu er et Par Lovſteder, ſom burde nævnes. Lovens 4—1—37 bør viſt ſaaledes nævnes, idet der i § 23 tages Beſtemmelse om, i hvilke Tilfælde en Mand kan være berettiget til at forlade Skibet, naar han ſelv kan faae et Skib at føre, og en Placat af 5te Mai 1812, der handler om Mandſkabet Ret til Hyren i Opbringelses- og Krigstilsælde, forekommer mig ligeledes at maatte blive opslugt af de Regler, der ere ſaſſatte i Lovbdkſtets § 30.

**Indenrigsministeren:** Det ærede Medlem for Kjøbenhavn's 9de Valgfreds (Tuzen) indvendte med Henſyn til de Endringer, der af Regjeringen ere indførte i dette Lovudkaſt efter den ſidſte Behandling i Rigsdagen, at Beſtemmelsen om, at kun den halve Hyre kunde forbrødes, efter hans Mening maatte bibeholdes, da det, naar et Skibsmandſkab ſtod ligeoverfor en mindre reſtærdisg Skibsfører, vilde være ubilligt, at det ſkulde kunne riſikere at forbrøde indtil den fulde Hyre. Det forekommer mig imidlertid, at derſom man ikke gaaer ud fra, at Skibsføreren kun i Henhold til Lovens Beſtemmelſer kan afgive reſtærdisge Domme, maae vi heller ikke give ham Myndighed til at idømme Mandſkabet Bøder af indtil den halve Hyres Beløb. Den ſamme Indvending, der kan gjøres imod at give ham Myndighed til at idømme Mandſkabet Bøder indtil den hele Hyre, kan med ſamme Røie gjøres gjældende, naar Talen er om den halve Hyre. — Beſtemmelsen om, at der ſkal hengaae 12 Timer, inden Retten ſættes, forekommer mig henſigtsmæssig, thi jeg troer, at en ſtor Deel Spørgsmaal vilde jævne ſig, uden at der behøver at ſættes nogen Ret, naar man beſtemmer, at denne Tid ſkal hengaae forinden. — Endelig er der anket imod Beſtemmelsen om, at Bøderne kunne eſtergives ved ſenere god Opførelſe af Mandſkabet, fordi diſſe Bøder ikke tilfalde Skipperen, ſom ſkulde eſtergive dem, men en offentlig Kaſſe. Naar imidlertid idømte Straffe af langt større Betydning kunne formildes af Henſyn til ſenere god Opførelſe, indſeer jeg ingen Grund til, at Bøder for en forholdsviis langt ubetydeligere diſciplinair For-

ſeelse ikke ſkulde kunne formildes, forſaavidt de Vedkommende gjøre ſig værdige dertil ved en roeſværdig Opførelſe. Det forekommer mig ikke, at man kan betragte ſaadanne Bøder ſom Noget, hvortil vedkommende Kaſſe har ligefrem Ret, før de ere indfaldte i Kaſſen.

Da ikke Flere begjærede Ordet, fattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afſtemning, og vedtoges eenſtemmig med 59 St.

Endringsforſlag til Sagens 2den Behandling indkaldtes til førſtkommende Torsdag Middag Kl. 1.

**Formanden:** Før vi gaae til den næſte Sag paa Dagsordenen, ſkal jeg meddele, at jeg ved Skrivelse af Dags Dato under Dagsindledet fra Indenrigsministeriet har modtaget: „Beretning om Redningsvæſenets Virkſomhed i Finantsaaret 1864—65,“ „Beretning fra den Kongelige Veterinair- og Landbohøiſkole for Underviſningsaaret fra 23de Auguſt 1864 til 22de Auguſt 1865“ ſamt „Betænkning fra den under 17de Mai 1865 af Indenrigsministeriet nedſatte Commiſſion angaaende Frederiksberg Stutteri.“ Exemplarer af den ſidſtnævnte Betænkning har jeg ſtrag efter Modtagelſen ladet omdele til de Herrer Medlemmer; de andre Beretninger vilde ſenere blive omdeelte.

Den næſte Sag paa Dagsordenen var: Førſte Behandling af: „Udkaſt til Lov om Bederlag for Contoirudgifter til Embederne ſom Borgermeſter og Auctionsdirecteur i Odense og Randers.“ (Udkaſtet findes i Tillæg A. Sp. 683 ff.)

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afſtemning, og vedtoges eenſtemmig med 62 Stemmer.

**C. M. Jespersen:** Jeg ſkal tillade mig at foreſlaae denne Sag henviſt til Behandling af det Udvalg, ſom er nedſat til Behandling af de andre Lovudkaſt om Contoirholdsgodtgjørelſe til Retsbetjentembeder.