

være $3\frac{1}{2}$ Sk. pr. □ Men. Jeg troer, at naar man roligt fæster Blikket paa disse Tal, vil det meget store Spørgsmaal, om denne Deel af Frederiksberg Commune skal betale Kjøbenhavnst eller Kjøbstad-Bygningsafgift, faae en heel Deel mindre Dimensioner. Det blev bemærket af den ærede Ordfører, at ingenlunde alle Bygninger i dette District vilde vinde ved denne Udvidelse af Næringsfriheden, og der kan ganske vist ikke i dem alle tænkes etableret Brændeviinshandel, Brændeviinsbrænderi osv., kort sagt, alle de Næringer, som derefter blive tilladte efter simpelt Næringsbeviis, hvorimod Tilladelse dertil nu kun kan erhverves ad den vanskelige Vej, gennem kongelig Bevilling, men det tør antages, at den middelbare Indflydelse, som dette Lovudkasts Vedtagelse og Straftræden vilde medføre, maatte blive, at samtlige Egen- domme i dette District vilde stige i Værdien, og dersom dette er Tilfældet, forekommer det mig, at der er meget liden Betænkelighed ved at paalægge samtlige Bygninger i dette District en forhøjet Bygningsafgift, som dog i Virkeligheden ikke er af nogen overveiende Betydning. Den høitærede Ordfører har gjort et Tankeexperiment — jeg tillader mig at anlage, at det heller ikke har været den ærede Ordførers Mening at lægge Mere dert — idet han fremsatte som en Mulighed, at den Deel af Frederiksberg Commune, som man har tiltænkt denne store Byrde, af Modbydelighed for at paatage sig den, kunde være tilbøielig til at undvære den Fordeel, som gennem dette Lovudkast er tilbudt Dele af Communen, saaledes at den altsaa kom til at ligge som en idyllisk Dase imellem Kjøbenhavn og Frederiksberg Kjøbstad, ubesværet af Brændeviinsbrænderiers og Brændeviinsudsalgs Dunster. Ja, det er ganske vist et Tankeexperiment, man kan anfille, men for mig staaer det uimodsigeligt, at den Fordeel, Lovudkastet tilbyder Frederiksberg Commune, er saa overveiende stor, at den Byrde, den søger at flyde fra sig, i Forhold dertil reducerer sig til en reen Ubethdelighed.

Klein: Efter den ærede Ordførers Udtalelser skulde jeg ikke have anseet det nødvendigt at benytte Ordet, som den ærede Formand nu har givet mig, hvis Ordføreren ikke

hadde endt sit Foredrag med en Bemærkning, der gik i samme Retning, som en, der fremkom fra det ærede Medlem for Hjørring (Fischer). Hvis jeg ikke misforstod disse ærede Medlemmer, gik deres Bemærkning ud paa, at naar det var en Betingelse for Lovudkastets Fremme, at Minoritetens Forslag til § 3 blev vedtaget, maatte man finde sig deri, man vilde ikke kunne modsætte sig Loven for at blive fri for denne Bestemmelse, men min Stilling til Sagen er en ganske anden. Naar man tager Hensyn til Besskaffenheden af Frederiksbergs og Kjøbenhavns nærmeste Omegn, finder jeg det vel i høieste Grad urigtigt, at man vil gjøre det umuligt for de Næringsdrivende, som ere nødvendige for den store Befolkning, at etablere sig der; men paa samme Tid, som jeg anseer det for at være fuldkomment stemmende med den naturlige Udvikling, med Retfærdighed og Billighed, at en Lov som denne udkommer, anseer jeg det for saa øiensynligt uretfærdigt, at man dertil vil knytte en Bestemmelse som den, der er foreslaet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgstreds (R. C. Larsen), at jeg for mit Vedkommende, hvis dette Endringsforslag bliver vedtaget, seer mig i den Nødvendighed at maatte stemme imod hele Loven. Dersom der ved det ærede Medlems Forslag vandtes Noget til Fordeel for Kjøbenhavns Commune, hvis Interesser det ærede Medlem særlig føler sig kaldet til at paatale, kunde jeg maaskee i Egenstaa af Kjøbenhavner og staaende Borger føle mig fristet til at stemme for Forslaget; men saaledes forholdes det sig ikke. Kjøbenhavn vinder Intet ved, at der bliver ydet en højere Byggesgift; thi denne gaaer ind i Statskassen, og hvorledes man derfor kan paaberaabe sig Billighed og Retfærdighed ligeoverfor Kjøbenhavn til Gavn for denne Bestemmelse, forstaaer jeg ikke. Jeg skal ikke opholde mig ved, hvad der blev fremhævet af den ærede Ordfører, at Endringsforslaget, som det foreligger affattet, vistnok neppe kan vedtages. Det hedder deri: „Dog blive i saa Fald Reglerne for Bygningsafgifts Udredelse i Staden Kjøbenhavn at anvende paa de Bygninger o. s. v.“ Hvad er det for et Tilfælde, hvortil her hentydes? Det er det, at Indenrigsministeren gaaer ind paa at ind-