

billigt og retfærdigt at belaste Communen med den Kjøbenhavnske Bygningsafgift. Jeg troer ikke, at det er muligt, efter hvad jeg har udviklet, at opfatte Betydningen af dette andelebes, end at der derved gjøres Skridt henimod den Sammensmeltning af Kjøbenhavn og Frederiksberg, der ofte har været paa Bane, men som ingen rigtig Fremgang har faaet, fordi det ikke har været muligt at opnaae nogen Overeenskomst imellem Communerne. Naar der maatte blive Tale om de nærmere Bestemmelser, under hvilke Sammenslutningen skulde foregaae, vilde der dog maastee vise sig saamange store Differentser, at det vilde ende med, at der blev lige megen Utilfredsshed paa begge Sider. Hele denne Sag, hele dette Spørgsmaal har, som jeg allerede ved Indbringelsen af mit Lovforslag har berørt, været Gjenstand for en meget vidtløftig Forhandling ved Loven af 29de December 1857. Dengang kom man til det Resultat, at det var rigtigt at lade hele dette Spørgsmaal staae hen, indtil der virkelig kom en Tilbøielighed til en Overeenskomst i denne Henseende fra begge vedkommende Autoriteters Side, og man dannede derfor Frederiksbergs Commune paa en saadan Maade, at den kunde udvikle sig mere i den Retning, at skaffe en Deel af de Fornødenheder tilveie, der ellers kun paahvile Kjøbenhavn, og hvad der staaer i Forbindelse dermed, satte den for saameget forøgede communale Udgifter, at den Forstjæl, der maatte være, kunde vise sig steds mere forsvindende. Naar dette Tidspunkt er kommen, troer jeg, at Sammensmeltningen vil kunne gaae for sig uden Hensyn til, om Bygningsafgiften er gjældende for et vist District af Frederiksberg Commune eller ikke. Der vil rimeligviis gaae nogen Tid hen, inden Sammensmeltningen skeer, og det kan være et Spørgsmaal, om Bygningsafgiften lever til den Tid, Sammensmeltningen gaaer for sig; det kan være, at den da har beelt Skæbne med andre Afgifter, saa at den er, om ikke bortfalden, saa omformet paa anden Maade, saa at der heller ikke i denne Henseende vilde være rundet Noget ved at gjøre denne Afgift lige for begge Steder. Smidlertid troer jeg dog, at naar Betingelsen for, at dette Lovforslag virkelig erholder kongelig Sanction og kommer ud som Lov, skulde være den,

at dette Indbringelsesforslag optages, vil Sagen vistnok stille sig saaledes, at man, for at opnaae det, der alligevel opnaaes ved Loven, maatte gaae ind paa Indbringelsesforslaget. Men jeg kan ikke troe, at det stiller sig saaledes, selv om det fra Indenrigsministerens Side erkjendes for billigt, at man gaaer ind paa den Anskuelse, der fra Kjøbenhavns Side gjøres gjældende. Ved at see næriere derpaa, vil man indsee, at det ikke kan siges at staae i saa naturlig Forbindelse med Loven, som man har villet, ligesom det ogsaa vil være tvivlsomt, om man derved praktisk vil komme til det Resultat, som man antager.

Indenrigsministeren: Den høitærede Ordfører har meget rigtigt henledet Thingets Opmærksomhed paa, hvori den egentlige Forskjel bestod mellem Bygningsafgiften, som den opkræves i Kjøbstæderne — og det er jo det, der er Tale om — og Bygningsafgiften i Kjøbenhavn, idet han har sagt, at medens Bygningsafgiften i Kjøbstæderne varierer fra under 1 Sk. til 3 Sk. pr. □ Alen, er den i Kjøbenhavn fra $2\frac{3}{4}$ til $4\frac{1}{8}$ Sk. Jeg maa dog hertil sjoie — hvis den ærede Ordfører antydede det, er det idetmindste undgaaet min Opmærksomhed, — at denne lave Sats af $\frac{3}{4}$ Sk. pr. □ Alen i Kjøbstæderne kun gjælder for Bygninger af en Værdi under 200 Rd., men Taxten stiger succesivt, indtil den ved en Værdi af 4000 Rd. indtræder med sit fulde Beløb. Naar vi nu imidlertid gaae ud fra, at Fleertallet af de Bygninger, hvorom her vil være Spørgsmaal, er af en Værdi af langt over 4000 Rd., troer jeg, at man ikke alt for meget maa fæste Blikket paa de laveste Satter, men at det er rigtigt at fæste det paa den høieste Sats af 3 Sk. pr. □ Alen, som vist vil være den ordinære i dette District. Jeg maa endvidere tillade mig at gjøre opmærksom paa den Omstændighed, at imedens ganske vist Bygningsafgiften paa Forhuse i Kjøbenhavn er $1\frac{1}{8}$ Sk. høiere pr. □ Alen end i Kjøbstæderne, er den derimod $2\frac{3}{4}$ Sk. pr. □ Alen lavere for Sidebygninger, og dersom man turde antage, at Forholdet imellem Forhuse og Sidehuse omtrent var saaledes, at de indtoge lige megen Grund, vilde Gjennemsnits-Bygningsafgiften i Kjøbenhavn