

beregne, Bygningsafgift, som nu gjælder for Rjøbenhavn, medens det øvrige af Frederiksberg Bydistrikt, forsaavidt det overhovedet kommer ind under Lovudkastets § 2, kun vil komme til at svare Bygningsafgift i Righed med Landets øvrige Rjøbstæder. Denne efter Udvalgets Formening høist unaturlige Sondring forekommer det mig nu allerede i dette Øieblik er tilstede med Hensyn til flere Gader, idet den ene Side af Gaden ligger paa Rjøbenhavns Grund, og den anden Side paa Frederiksberg Grund. Stabes der altsaa en høist unaturlig Sondring paa eet Sted, troer jeg dog, man kan bevolige sig med, at man paa et andet Sted ophæver en Sondring, som synes at være idetmindste ligesaa unaturlig. For mig staaer det saaledes, at Mindretallets Forslag er billigt og retfærdigt, det vil sige Mindretallets Forslag om et Tillæg til § 3. Mindretallet har endvidere foreslaaet en heel ny § 4. De enkelte Bestemmelser i denne Paragraph seer jeg mig ikke foranlediget til at gjøre nogen Indsigelse imod. Nødvendigheden af Paragraphen turde være mere tvivlsom, ligesom det forekommer mig noget tvivlsomt, om Slutningsbestemmelsen, den 3die Post, nærmest vil henhøre under denne Lov. Derfor jeg har opfattet den ret, synes den mig snarest at maatte henhøre under et Politireglement. Forsaavidt Forsamlingen vil fremme dette Lovudkast videre, maa jeg meget anbefale Vedtagelsen af Mindretallets Ændringsforslag til § 3.

Vøller: Ogsaa jeg stal meget anbefale det ærede Thing at vedtage det Ændringsforslag, som det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) har stillt; jeg troer forøvrigt ogsaa, at det er en absolut Selsfølge, at det bliver vedtaget af Thinget, thi det er ganske vist kun en Feiltagelse, en mindre correct Redaction af § 2, som har gjort det nødvendigt at fremkomme med det. Det har nemlig aldrig været hverken den ærede Indenrigsministers, med hvem Udvalget har confereret, eller Udvalgets Mening, at Byerne i Rjøbenhavns Amt ogsaa skulde indbefattes under denne Lov. Dermed vil jeg for mit Vedkommende dog ikke have Sagen betragtet som noget saa ganske Forstrækkeligt, hvis dette For-

slag ikke vedtages, da jeg ikke seer nogen saa stor Fare, om ogsaa det saakaldte Sikkerhedsbælte om Rjøbstæderne aldeles blev hævet. Jeg er ganske enig med det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds i, at vi ved Næringsloven af 1857 have gjort et stort og maaskee altfor stort et Skridt fremad paa een- gang, og jeg troer med Bestemthed, at Rjøbstæderne have lidt og maaskee endnu lige under den saa pludselige Forandring — skjøndt andre Forhold ogsaa kunne have bidraget dertil —, men jeg troer derhos rigtignok, at dette Sikkerhedsbælte, der skulde hjælpe paa Rjøbstæderne og danne Overgangsleddet til en endnu friere Tilstand i Næringsforholdene, saagodt som slet ikke svarer til sin Hensigt; selv om jeg stod paa den anden Side af Sagen, selv om jeg hørte til de meest udprægede Bestyrelsesmænd for Næringsforholdene, vilde jeg alligevel med Hensyn til Sikkerhedsbæltet, og navnlig henvendt til dem, der saa ofte — om jeg maa bruge dette Udtryk — næsten kaste Rjøbstæderne det i Ansigtet ved at udtale: I have jo Sikkerhedsbæltet; hvad ville I saa? — sige, ligesom man siger om en vis Mand, at, naar han har taget Faarene, kan han gjerne tage Vulfen med, thi jeg troer ikke, at Rjøbstæderne have noget Gode i dette Sikkerhedsbælte. Hvad angaar den af det ærede Mindretal til § 3 foreslaaede Tilføining, da vil jeg meget fraraade det ærede Thing at vedtage den Trods den Udtalelse, vi nylig hørte af den ærede Indenrigsminister; thi, hvis dette Forslag vedtages, ønske flere af Thingets Medlemmer at gaae en anden Vej og ville ikke engang have Bygningsafgiftens Beregning efter Reglen for Rjøbstæderne staaet fast her; vi ville da ikke have Rjøbstædernes Bygningsafgift staaet fast for de Dele af Frederiksberg Commune, der faae den forsøgte Næringsfrihed. Dette vil ganske vist blive en Ubillighed og maaskee en stor Ubillighed — det nægte vi ikke —, men netop gennem den troe vi, at der er Anledning til at faae det stærkt gjort klart, at der er en stor Ubillighed i, at Rjøbstæderne vedblive at have Bygningsafgift efter en strengere Beregning end Landet. Gjør man Næringsdriften fri og gjør Rjøbstad til Land og Land til Rjøbstad, hvilket jeg er ganske enig i, saa maa