

gjorde. Jeg har derfor noget ondt ved at forstaae, hvorledes det ærede Medlem har kunnet træde op som Forsvarer af det stillede Forslag, hvorimod det forekommer mig, at der i alt Fald er et andet æret Medlem tilstede her, der havde en naturlig Opfordring til at forsvare det, efter som dette Medlem med stor Smidighed har vist blandt Andet at indtage det Standpunkt, som Medlemmet for Holbæk Amts 2den Valgfreds har gjort til sit og givet et stærkt Præg af sin eiendommelige Charakter. Jeg skal gjøre opmærksom paa en enkelt Ting, som i alt Fald maa gjøre det klart, at Forslaget ikke kan vedtages. Forsatningen af 18de November 1863 erkjender det ærede Medlem (S. A. Hansen) for gylbig indtil det Tidspunkt, da Samtykket var givet til Freden i Wien. Naar han gjør dette — og jeg har endnu aldrig hørt ham bestride Rigsraadets Gylbigheid indtil dette Tidspunkt —, saa maa han tillige erkjende, at vor Forsatning i dette Dieblit ikke er Forsatningen af 18de November, saaledes som den var tidligere, men Forsatningen af 18de November i Forening med en Beslutning af det utvivlsomt gylbige Rigsraad, en Beslutning, hvorved dette Rigsraad har givet sit Samtykke til den af Hans Majestæt Kongen senere ratificerede Fred, hvorved Slesvig er blevet afstaaet. Dette troer jeg ikke, at det skal være muligt ved noget Raisonnement at komme bort fra, at der foreligger denne utvivlsomt gylbige Beslutning af Rigsraadet, som senere er bleven udsjort ved en Handling af Hans Majestæt Kongen, hvorved Slesvig er blevet afstaaet til fremmede Magter. Men saasnart dette er givet og klart, er det tydeligt, at vi ikke her kunne vedtage noget Forslag, der opfører Indtægter for Slesvig.

S. A. Hansen: Den Uoverensstemmelse, der finder Sted imellem det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgfreds (Tscherning) og mig, antager jeg, er saa klar for ærede Medlemmer, at jeg ikke behøver at komme tilbage dertil. Dengang jeg fremhævede Uenigheden imellem os med Hensyn til Betragtningen af Grundloven af 18de November 1863 i dens Heelhed, var, da Sagen var for om en Beslutning med Hensyn til Incorporationen af

de Dele af Slesvig, som ere gaaede over til Kongeriget, og da udtalte jeg udtrykkeligt, at det efter min Formening hørte ind under den samme Forsamling, der havde vedtaget Fredstractaten, at tage denne Beslutning, at det var en hyderligere Udførelse deraf. Jeg gjorde i det Hele opmærksom paa, at, naar jeg ikke kunde anerkjende Rigsraadets Competence med Hensyn til Bevillingen af Udgifter, som ikke tillige angik Hertugdømmet Slesvig, var det netop, fordi jeg holdt paa og fuldstændig anerkjendte Grundloven af 18de November 1863, thi denne Grundlov kjenner ikke til Bevillinger af Udgifter, uden at de ere fælles for Kongeriget og Slesvig. Naar nu det ærede Medlem (Wille) vil sige: Fredstractaten, hvorefter Slesvig gif bort, har gjort det lovligt, at man ikke tager Slesvig med, saa siger jeg: Nei, det har den ikke gjort, og vi have Beviser derfor, thi efter Fredstractaten kom det daværende Ministerium og foreslog, at vi skulde tage en Grundlovsbestemmelse, hvorved vi erklærede, at, hvad der hidtil havde været fælles for Kongeriget og Slesvig, skulde nu være for Kongeriget alene; men dette Forslag, der blev bragt frem af Regjeringen, og hvorved den erkjendte, at det var nødvendigt — thi man vil dog vel ikke sige, at Regjeringen skulde have foreslaaet en Bestemmelse, som den ikke ansaae for at være nødvendig — denne Grundlovsbestemmelse om, at de samme Sager skulde vedblive at være under Rigsraadet, uagtet Slesvig ikke længere var med, forklarede Rigsraadet, hvorved det aabenbart erklærede, at det ikke vilde give slip paa den Bestemmelse i Grundloven af 18de November, at Fællesudgifter og Fællesindtægter ere kun de, der ere fælles for Kongeriget og Slesvig. Her er altsaa et bestemt Bevis for, at Regjeringen har anseet det for nødvendigt at faae en Grundlovsbestemmelse herfor, naar Sagen skulde betragtes saaledes, men Rigsraadet har ikke villet gaae ind paa en saadan Bestemmelse. Jeg siger derfor fremdeles, at min Betragtning er bygget paa selve Grundloven af 18de November, og Forskjellen imellem det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgfreds (Tscherning) og mig er altsaa den, at han ikke vil anerkjende denne Grundlov, medens jeg anerkjender den. Han