

Jeg ſkal kun tillade mig endnu et Par Bemærkninger, for at oplyſe Udvalgets Stilling til to af de omhandlede Forſlag, da jeg har lagt Mærke til, at de ikke ere blevne opfattede ganſte rigtigt. Man har gjort Indvendinger imod, og ligeledes har den høitærede Miniſter opponeret imod Forſlaget under Nr. 55, forſaavidt dette Forſlag maatte tilſigte at bevirke en Sammensmeltning af Univerſitetets og Communitetets Midler. Dette har imidlertid aldeles ikke været Udvalgets Tanke, idetmindſte kan jeg forſikre, at det aldeles ikke er kommet frem i Udvalgets Forhandlinger om denne Sag; hvorvidt Noget kan have havt en Bagtanke, kan jeg ikke ſige, men denne Henſigt ligger ikke i Forſlaget, der kun gaaer ud paa ſat fjerne en urimelig Poſtering. Jeg ſkal bede de ærede Medlemmer at ſlaae op i Finantſeloven Pagina 36, de vilde da let ſee, hvor beſynderligt det er, at der paa Univerſitetets Indtægtsſide ſtaaer en Poſt Nr. 12: „Communitetets faſte Bidrag 11,518 Rd. 44 ſ“, at der derpaa kommer en Poſt Nr. 13, ſom lyder ſaaledes: „Temporairt Bidrag af Communitetets Overſtub, 10,000 Rd.“, og at der derpaa endnu paa Side 38 nederſt ſtaaer: forventet Underbalance til et Beløb af circa 30,000 Rd., „ſom afholdes af Communitetets forventede Overſtub eller af dets Capitalformue.“ Det vil alſaa ſige, at det Tilſtub, ſom Communitetet ſkal give til Univerſitetet i indværende Aar, er fordeelt paa 3 Conti, ſom hver for ſig aldeles ikke betegne noget Beſtemt; i alt Fald er det kun den første, der har Mening, men de andre ikke. Saalænge Forholdet bliver ſtaaende ſom nu, nemlig at Communitetet i Virkeligheden dækker Univerſitetets Underbalance, er det eneſte Forſtandige at ſamle diſſe 3 Conti under Eet, ſaaledes ſom vi ofte have gjort tidligere for at ſimplificere Poſteringerne. Det er ogſaa alene denne Overſigt, ſom har bragt Udvalgets Fleertal til at ſtille dette Forſlag. Det andet Punkt, jeg vil tillade mig at gjøre opmærksom paa, er Forſlaget under Nr. 60, ſom af den ærede Miniſter ikke er opfattet ganſte rigtigt. Udvalgets Fleertals Mening har ikke været den at gjøre nogen Indſtilling om den Maade, hvorpaa man tænker at afløſe det omhandlede Forhold. Det

vilde efter Udvalgets Mening ikke være henſigtsmæssigt, da der allerede fra den ærede Miniſters Side er bragt flere Maader i Forſlag til denne Afløsning, ſaaledes beſtandig at vrage; men det er imod Sagen ſelv, at Forſlaget er rettet. Som jeg nemlig tillod mig allerede før at gjøre opmærksom paa, have de Medlemmer af Udvalget, der kjende de locale Forhold, meent, at den Deel af Haven, ſom der er Tale om at indbrage og fratage Gartneren, var der ikke tilſtræffeligg Grund for at indbrage under Planen, og Udvalget har derfor foreſlaaet at lade hele Sagen ſtaaе hen.

Miniſteren for Kirke- og Underviſningsvæſenet: Den ærede Ordſpørrer ſidſte Udtalelſer gjør mig det ſelvfølgelig meget let at erklære, at jeg aldeles ikke kan have Noget imod Forſlaget under Nr. 55; jeg lægger den Betydning i hans Udtalelſe, at der ikke længere ſkal være den Symbolik i Forſlaget, ſom jeg tillod mig før at antyde, og under hvilken Forudsætning jeg erklærede mig imod det. Derimod beklager jeg meget, at den ærede Ordſpørrer's Udtalelſe om det andet Punkt har gjort den modsatte Virkning paa mig, ſaaledes at, medens jeg før erklærede mig tilbøielig til ikke at forſøge at ſætte nogen Modſtand mod Forſlaget under Nr. 60, maa jeg nu, efter den ærede Ordſpørrer's Udtalelſe, tage en Deel af min Indrømmelſe tilbage. Forſaavidt der nemlig i dette Forſlag ſkal lægges en Betydning af, hvorvidt det Forbudsſtykke, hvorom der er Tale, uden Skade for det landſtadsgartneriſte Anlæg ved Sorø fremdeles kan vedblive at være overladt Gartneren, maa jeg tilſtaaе, at jeg med al mulig Reſpect for de Medlemmer af Udvalget, paa hvis Sagkundſkab i ſaa Henſeende den ærede Ordſpørrer ſtøtter ſig, dog maa lægge ſtørre Vægt paa de Autoriteter, efter hvis Indſtilling Miniſteriet's Forſlag er ſtillet. Jeg har netop af de ſamme Medlemmer, ſom den ærede Ordſpørrer paapegede, ſaaet en Oplysning om, hvilket Forbudsſtykke der er Tale om, og ſom gammel Soraner har jeg derefter kunnet danne mig en Foreſtilling om Sagen, og jeg kan da ikke nægte, at det gjerne kan være, at dette Forbudsſtykke, da det ligger i en Afkrog, kan udelades af Planen; men paa