

medbeelte. Jeg veed derfor ikke, om den høitærede Minister vil see sig istand til at meddele hderligere Oplysninger inden 3die Behandling, saa at disse kunne tages under Overveielse af Finantsudvalget, og Indstilling fremkomme. Hvis dette ikke kan stee, kan der dog være saadanne Forhold tilstede, at det kan have Betænkelse at nægte enhver Bevilling for et Aar, og det maatte da vel være muligt at knytte Bevillingen til saadanne Betingelser, at det Formaål kan opnaaes, som det ærede Finantsudvalg har tilsigtet. Jeg vil derfor ansee det rettest, at den høitærede Cultusminister ikke lader Forslaget under Nr. 67 komme til Afstemning, men at han confererer med Finantsudvalget inden 3die Behandling, om det ikke maatte være muligt at finde en saadan Affattelse af Forslaget, saa at de Momenter, der her komme i Betragtning, kunde blive tilbørligt fhlbesgjorte, nemlig, at der paa den ene Side paasees en streng Deconomi med Hensyn til Bygningsarbejderne, og paa den anden Side, at man forebygger, at der stæer Skade, ved at Sagen udsættes endnu et Aar. Jeg haaber, at en saadan Affattelse vil kunne findes, naar den høitærede Minister vil conferere med Finantsudvalget mellem anden og tredje Behandling.

**Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet:** Til den ærede sidste Talers Bemærkninger maa jeg anføre, at det forsaavidt vil være forbundet med overordentlige Vanskeligheder for Ministeriet inden 3die Behandling at tilveiebringe de Oplysninger, som jeg erkjender, at der under sædvanlige Forhold med Rette kan forlanges, da det ikke vil være den ærede Taler ubekjendt, at vedkommende Bygningsinspecteur boer i Aarhus, og Skolen er i Ribe. Der forebræs altsaa, at denne Mand skal have gjort en Reise til Ribe og foretaget nøiagtige Undersøgelser ved Bygningen. Jeg tør ikke love, at det i den Tid kan lade sig gjøre; tværtimod anseer jeg det næsten utænkeligt, at jeg inden 3die Behandling skulde

kunne tilveiebringe saadanne Oplysninger, der nødvendigviis maae være begrundede paa en nøiagtig Undersøgelse af Bygningen; men jeg skal isvrigt, efter den mig dertil givne Anledning, tage mit Endringsforslag under Nr. 67 tilbage under den Forudsætning, at naar Forslaget paany bliver stillet til 3die Behandling med den efter Conference med det ærede Finantsudvalg fornødne Restriction med Hensyn til Bevillingen, det da maa kunne ventes vedtaget af Thinget.

Da Ingen optog det saaledes foreslaadne Forslag, bortfaldt det.

**B. Grichsen:** Det er om det under Nr. 82 opførte Endringsforslag, at jeg vil tillade mig at sige et Par Ord. Forslaget gaaer ud paa at bevilge 6000 Rd. til Constatering og Notering af de geistlige Beneficiariers tilkommende Tiender i Henhold til Loven af 23de Januar 1862 § 10. Constateringen og Noteringen af de Tiender, som Geistligheden har, ere i denne Lov gennemførte paa en saadan Maade, at jeg troer, at istedetfor, at Loven skulde fremkalde Klarhed og Tydelighed i, til hvem disse Tiender skulle udredes, og hvilke Forber de paa-hvile, er det ikke sjældent, at den saa at sige bringer en heel Confusion ind i Sagerne. Jeg har havt særlig Veilighed til at lære disse Sager at kjende som Landinspecteur, forsaavidt saadanne Udstyninger ere Noget, der vedkommer os, og jeg har da havt tilstrækkelig Veilighed til at erfare, at man aldeles ikke har opnaaet det Maal, som Loven tilsigtede. Navnlig vil Indveivisministeriet kunne bevidne, at der er overordentlige Vanskeligheder forbundne med at dele Tienderne saaledes, som Loven foreskriver det. Jeg seer igrunden heller ikke, til hvad Nytte denne Deling er, thi Geistligheden har jo den fuldstændigste jus in re, som det hedder efter juridisk Sprogbrug, og kan altsaa inddrive Tienderne, og Tiendencontracternes Indhold er jo thinglæst, saa jeg veed ikke, hvad denne Overføring til Eiendommens Contoer i Registrerne til