

tilligtet, at det derimod vilde være rigtigt at opgibe — foreløbig idetmindste — den saaledes tilligtede Udvidelse, og at man derfor ikke burde indrømme den Godtgjørelse, som der her er Tale om. — Forslaget under Nr. 61 er af samme Beskaffenhed som det, jeg omtalte med Hensyn til Universitetets Kirker, idet det ogsaa her formenes, at det er tilstrækkeligt at udføre Hovedreparationsarbejder ved kun een Kirke aarligt, og at Arbejderne alligevel kunne faaes fuldbendte i Løbet af en meget kort Tid. — Forslaget under Nr. 62 angaaer en Ubethydighed, nemlig en Træbygning, som skulde opføres til Brug ved Badningen for Sorø Academies Elever. Man har fundet de dertil anslaaede Udgifter for høit ansatte, idet Udvalgets Fleertal har meent, at for 600 Rd. vilde en i enhver Henseende passende Bygning i det nævnte Niemed kunne opføres, hvorfor Summen foreslaaes nedsat med 266 Rd. 20 Sk. — Forslaget under Nr. 63 er kun en Regningsberigtigelse paa Grund af en Forandring, der er foregaaet efter Finansforslagets Affattelse med Hensyn til Understøttelsescontoen paa Sorø Academies Budget. — Forslaget under Nr. 64 er bortfaldet. — Forslaget under Nr. 65 er et Forslag, som er gjort af en Deel af Udvalgets Medlemmer med Hensyn til Metropolitan-skolen, idet det formenes, at man i Analogi med, hvad det høie Thing vedtog med Hensyn til Stamstutteriet; angaaende hvis Medlæggelse der foreligger et særligt Forslag, hvorfor man ikke vilde bevilge en Hovedreparationsudgift dertil, maa komme til samme Resultat med Hensyn til Metropolitan-skolen, om hvilken der foreligger et lignende Forslag. Jeg maa imidlertid tillade mig at gjøre opmærksom paa, at Tilfældet ikke ganske er det samme, eftersom det nemlig er Wieningen, at naar Metropolitan-skolen skulde blive nedlagt som Statsinstitut, maatte man dog forsøge — hvilket ogsaa vilde være det Fordeelagtigste — at faae Bygningen fremdeles, ved at leie den ud til privat Brug, benyttet som Skole. Altsaa, selv om Forslaget om Metropolitan-skolens

Medlæggelse skulde blive vedtaget, vil det dog være nødvendigt, da man fremdeles vil have Bygningen anvendt til Skole, at have den i en saadan Tilstand, at den kan benyttes til dette Brug. Jeg hører derfor heller ikke til Fleertallet, idet jeg ikke mener, at det er rigtigt at nægte dette ubetydelige Beløb af 281 Rd. 80 Sk. til nogle Hovedreparationsarbejder, som dog vistnok ere nødvendige, naar Localet fremtidig skal benyttes som Skole. — Forslaget under Nr. 66 er stillet af hele Udvalget og angaaer kun nogle Poster, som urigtigt ere opførte som Hovedreparationsudgifter istedetfor som Vedligeholdelsesudgifter. — Forslaget under 67, som er stillet af den høitærede Minister, har Udvalget ikke kunnet tiltræde. Det angaaer en betydelig Forandring ved Ribe Cathedralskoles Bygning og er begrundet i, at Skillerummene i Skolen ere sunkne saaledes, at der er nogen Vanstuelighed ved at faae Dørene til at gaae op og i, og i Henhold dertil har man foreslaaet, at alle Skillerummene skulde borttages, og at der skulde graves ned i Grunden til en fast Bund — saavidt jeg huster til en Dybde af 5—6 Alen —, hvorpaa der skulde opføres nye Skillerum, saaledes at alle Skillerummene i Skolen opførtes fra Nyet. Det er en overmaade betydelig Udgift, som saaledes foreslaaes, og da det har viist sig, at Bygningsinspectoren ikke selv har foretaget nogen Undersøgelse, men at man i den Henseende kun har henholdt sig til Erklæringer fra private Haandværkere, finder Udvalget det urigtigt at ansætte en saa betydelig Sum som den, der her er Tale om, til Reparationer ved en Skole. Udvalget kan ikke sjonne, at der er nogen Betænknelighed ved at opsætte Arbejdet iaar, og kan derfor ikke tiltræde Forslaget under Nr. 67. — Derimod er der under Nr. 68 og 69 to Forslag, som kun angaae nogle ubetydelige Forbedringer, dels ved Aarhus Cathedralskole og dels ved nogle Kirker, der henhøre under Seminariefonden, hvilke Forslag Udvalget ikke har havt nogen Betænknelighed ved, og som det derfor har foreslaaet vedtagne. — Der staaer endnu