

Sags hurtige Fremme, der i mange Henseender er af stor Vigtighed, ogsaa denne Gang vil findes, tør jeg anbefale det Lovudkast, som jeg herved tillader mig at forelægge til Thingets velvillige Behandling.

Det følgende Lovudkast, jeg efter allerhøieste Bemyndigelse skal tillade mig at forelægge, var ligeledes indbragt her i Thinget i forrige Samling, men det undergik da kun en 1ste Behandling. Det er „Udkast til Lov om en Omordning af Retsbetjentembederne i Odense Kjøbstad og Bjerger-Nasum Herreder.“ Det blev henviist til et Udvalg, som imidlertid paa Grund af Samlingens Slutning ikke kom til at afgive sin Betænkning, og da Justitsministeriet fremdeles maa ansee den heri foreslaaede Omordning for hensigtsmæssig, har man troet at burde forelægge Lovudkastet usforandret i samme Form, hvori det blev vedtaget i forrige Samling.

Endelig skal jeg ligeledes efter allerhøieste Bemyndigelse tillade mig at forelægge „Udkast til Lov om Vederslag for Contoirudgifter til Embedet som Byfoged, Politimester, kongelig Raadmand, samt By- og Raadstueskriver i Odense, og til det med Embedet som Herredsfoged i Bjerger-Nasum Herreder forenede Embede som Herredsskriver i bemeldte Herreder.“ Det gjælder ogsaa om dette Lovudkast, at det var forelagt i forrige Samling her og undergik første Behandling, hvorefter det blev henviist til et Udvalg, som imidlertid ikke kom til at afgive sin Betænkning. Der blev ved den første Behandling fra forstjellige Sider yttret den Anskuelse, som dengang ikke blev modtaget, at Contoirholdsvederlaget for Embedet som Byfoged, Politimester, kongelig Raadmand, samt By- og Raadstueskriver i Odense var for lavt anset, hvilken Anskuelse den daværende Justitsminister tiltraadte, idet han bebudede at ville stille Endringer i den Retning til anden Behandling. Herefter bleve da de fornødne Oplysninger indhentede, og da det af dem fremgik, at Contoirholdsudgifterne i det dengang forelagte Lovudkast virkelig vare for lavt ansette, var et Endringsforslag i Henhold dertil forberedt, men da Sagen ikke kom til anden Behandling, kom det selvfølgelig ikke frem. Det er de Oplysninger, som ere tilveiebragte

til dette Endringsforslag, som have foranlediget en noget forandret Ansættelse i nærværende Lovudkast af det for Embedet som Byfoged og Politimester i Odense bestemte Contoirholdsvederlag; men derimod er der foreslaaet det samme Vederslag for Herredsskriveren i Bjerger-Nasum Herreder, som var bragt i Forslag ved det tidligere Lovudkast.

**Formanden:** Exemplarer af de forelagte Lovudkast vilde blive omdeelte til de Herrer Medlemmer.

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til: Omvalg af eet Medlem til Udvalget angaaende „Udkast til Lov om Eftergivelse af den Fredericia Kjøbstad for Finantsaaret 1864—65 paa hvilende Krigsskat.“

Ved dette Valg afgaves 76 gyldige Stemmesedler (1 Stemmeseddel var indgiben blank), absolut Pluralitet altsaa 39. Tscherning erholdt 34, S. H. Jespersen 25, P. Pedersen 15 og Steen 2 Stemmer.

Da Ingen saaledes havde opnaaet et tilstrækkeligt Antal Stemmer, stred man til et nyt, bundet Valg imellem de to førstnævnte Medlemmer, der havde de fleste Stemmer, ved hvilket Valg der afgaves 75 gyldige Stemmesedler (1 Stemmeseddel var indgiben blank). Valgt blev Tscherning med 47 Stemmer (S. H. Jespersen 28 St.)

Man gik derpaa efter Dagsordenen til: Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende Udkast til Lov om Stempelafgift af udenlandske Statsobligationer og andre udenlandske offentlige Pengeeffecter.

**Formanden:** Som jeg allerede meddeelte i Mødet igaar, er dette Valg forlangt foretaget efter Reglerne for Forholdstalsvalg, hvilken Begjæring er fremsat af de Medlemmer, hvis Navne jeg ligeledes igaar nævnte.

Ved den foretagne Stemmegivning afgaves der 80 Stemmesedler; Forholdstallet var saaledes 16.