

været opført som Udgift ved Broen, og ved at betale 10,900 Rd. for Færgesænsnets Ophør; det er altsaa 13,800 Rd., som Statskassen allerede har ydet foruden det at skaffe Byen de fornødne Midler til en lav Rente. Det forekommer mig derfor, at det virkelig er for vidt drevet, naar det ærede Medlem paastaar, at Staten nu skulde yde en Gave af 25,000 Rd., som iøvrigt er et Beløb, der ved nærmere Underfølgelse slet ikke kan paastaaes at være en Extradrigt for Byen til dette Foretagende.

**Bentsen:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

**Formanden:** Det ærede Medlem har Ordet for en kort Bemærkning.

**Bentsen:** Det ærede Medlem (A. Hage) har Ret i, at der esteds i bemeldte Skrivelse findes opført en Sum af 2,530 Rd., men den angaaer det, der skal anvendes til dette Die-med; det, der er anvendt, og som her er Spørgsmaal om, er opført med 2,030 Rd. Iøvrigt maa man ikke gaae saa vidt, at man forlanger, at der under denne Sag skulde tages Hensyn til, at der er forlangt en Sum til Landveisbrolægning. Det kunde aldrig falde Aalborg Commune ind.

**Ordføreren:** Den ærede Indenrigsminister gjorde med Hensyn til det af Udvalgets Mindretal under Nr. 76 stillede Forslag, der iøvrigt er taget tilbage, den Bemærkning, at han bedre kunde finde sig i det der foreslaaede Afdrag end i det under det paafølgende Nummer foreslaaede. Jeg skal dertil bemærke, at denne Bemærkning af den høitærede Indenrigsminister vil blive tagen under nærmere Overveielse af Udvalget. — Hvad Forslaget under Nr. 77 angaaer, da antager jeg, at Thingets ærede Medlemmer med den samme Fornøielse som jeg have hørt den Udtalelse, som vi hørte af det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Ablær). Det forekommer mig, at det ærede Medlem i denne Udtalelse visle saa sunde og liberale Anstuelser i denne Sag, at det maa glæde Enhver af os, at de ere fremkomne, og dobbelt, fordi jeg

troer, at der maa tillægges det ærede Medlems Udtalelser i saa Henseende en stor Vægt. Jeg troer ikke, at Noget af andre tilstedeværende Medlemmer her af Thinget har en bedre Indsigt i denne Sag end han, og, at han udtalte sig saaledes derom, maa for os Andre være en meget betydelig Garanti for Rigtigheden af Udvalgets Forslag. Jeg er ogsaa meget fornøjet over at have hørt den Vægt, som Ministeren lægger paa denne Sag, men jeg kan ikke tiltræde den Bemærkning af Ministeren, at man godt kunde faae det Formaal opnaaet, som tilsigtes, ved at bevilge ham Summen, thi den høitærede Minister vil ganske sikkert komme til at erfare, at, naar han har faaet Summen bevilget, vil Kraften være tagen fra ham, og hans Bestræbelser ville, hvor ivrige og indtrængende de end blive for at gennemføre den Tanke, som Udvalget har fremsat, totalt mislykkes, fordi han vil komme til at føle, at de Mænd, som han stod ligeoverfor, ogsaa vidste, at Summen var bevilget, saaledes at, om de ogsaa undlod at risikere deres Penge, vilde Foretagendet dog komme i Gang alligevel; men rigtigt er det, at de vide, at Sagen ikke kommer i Gang, dersom de ikke risikere deres Penge. Jeg troer derfor, at det er rigtigt at blive staaende ved Endbringsforslaget under Nr. 77. — Hvad Forslaget under Nr. 78 angaaer, da er der om dette Punkt fremkommet flere Oplysninger, som kunne være vigtige. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (Nyholm) har givet en Oplysning, som jeg anseer for at have væsentlig Betydning for denne Sag, nemlig med Hensyn til det, jeg tillod mig før at hylre, at Indenrigsministeriet har afgivet en Resolution, som er meddeelt Udvalget, om at der ikke vil være at erlægge Drogpenge ved en saadan Landingsbro, hverken Skibs- eller Vareafgifter. Herimod er der efter den Meddelelse, vi have faaet af det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds, neblagt Protest fra Communalbestyrelsens Side, da efter dens Mening vedkommende Havnebestyrelse har været uberettiget til at renoncere paa disse Afgifter. Dette er et Punkt, hvorom den ærede Indenrigsminister ikke har udtalt sig; jeg maa derfor tillade mig at hylre den Mening, at en Indsigelse som den omhandlede fra vedkommende