

Bentsen: I Lovforslagets § 12 er der under Nr. 10 af Indenrigsministeriet foreslaaet, at der som Tilslud til Anlæg af Pontonbroen mellem Aalborg og Nørre Sundby skulde bevilges 25,000 Rb., og i Anmærkningen Sp. 404 har Indenrigsministeriet motiveret dette Forslag. Der angives en dobbelt Grund derfor, deels nemlig at Broen er af Vigtighed som en almindelig Samfærdselsforbindelse mellem 2 betydelige Pladser, og deels at den Forgølse i Omkostningerne, som nu forlanges refunderet, er fremkaldt ved aldeles usfordrøelige og altsaa af Communen aldeles uberegnelige Omstændigheder, navnlig Occupationen af Sylland, som bevirke, at Anlægget blev forsinket i noget over et heelt Aar. Derved er denne Forgølse af Omkostningerne hovedsagelig fremkommen. Hverken i de Grunde, som det ærede Finansudvalg har givet i sin Betænkning eller i det, der idag er fremkommet fra den meget ærede Ordsfører, kan jeg imidlertid see, at de Hovedgrunde, som ere fremspørte for Forslagets Vedtagelse, ere gjendrevne. Man mener, at fordi en Deel af de forlangte Omkostninger ikke kunne siges at være fremkomne i Anledning af Krigen, bør det Hele gaae over fra at være et Tilslud til at blive et Laan; men det forekommer mig, at det ærede Udvalg ikke her har vist den Billigheds- og Retsfærdighedsfølelse, som man havde Grund til at vente. Der forlanges til et almeennyttigt Foretagende, som kun i en ringe Grad kommer Aalborg By til Gode, en Niendedeel af den hele anvendte Sum, hvilken Niendedeel — jeg gjentager det — hovedsagelig er fremkommen ved usfordrøelige Omstændigheder. Jeg synes virkelig, at Billighed taler for, at Staten her kemmer Communen til Hjælp, og det saameget mere, som Indtægten af det Activ, der blev omtalt af den meget ærede Ordsfører, er meget begrændset. Den bestaaer næsten udelukkende i Tostillinger, og den er calculeret efter den oprindeligt bestemte Sum af 200,000 Rb. Den vil og maa vise sig at være utilstrækkelig, ja jeg kan forsikre, at den alt har vist sig at være det. Naar den ærede Ordsfører dernæst yttrede, at der er Poster i Overslaget, som ikke kunne medregnes i den Sum, der skulde refunderes, og naar han specielt nævnte et Afdrag, skal jeg gjøre opmærksom paa, at dette kun er

omtrent 2,000 Rb. (A. Sager: 2,530 Rb.) Nei, det er 2,030; jeg har liggende for mig Afstykker, som vise, at det er saa, men selv om det var 2,530 Rb. gjorde det ikke stort til Sagen, thi det maa være klart, at denne Afdragssum er gaaet ud af Kassen, ud af den Sum, som oprindeligt har været bestemt til Anlægget selv, og det maa være ikke mindre klart, at den Omstændighed, at Afdraget er gjort, vil være af aldeles forsvindende Betydning med Hensyn til den Lettelse, det skal bevirke i den aarlige Byrde. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme imod det Forslag, som under Nr. 79 er stillet af det ærede Udvalg.

A. Sager: Udenfor de Forslag, her foreligge, har et æret Medlem (Wøller) omtalt en af Grundene i Liimfjorden, som skulde være til Hindrer for Seiladsen, naagt det der for saa Aar siden er blevet opmuddret, men efter de Oplysninger, Udvalget har modtaget, maae vi antage, at den er saa blød, at Fartøier let kunne komme igjennem der, selv paa 8 Fod Vand. Jeg troer derfor, at det ærede Medlem ikke har Grund til at beklage, at man ikke er gaaet videre i Bevillingen. — Jeg vil dernæst tillade mig strax at svare det ærede Medlem, der rvs talte. Vi kunne Alle have stor Interesse for det Foretagende, Aalborg Commune har udsørt, og erkjende dets Nytte for Landet paa begge Sider af Liimfjorden, men vi maae dog ikke glemme, at Aalborg har fortrinlig Nytte deraf, at denne Commune i lang Tid har søgt om at faae et saadant Broanlæg udsørt, og at den er bleven sat istand dertil ved et Laan af Staten af 200,000 Rb. til den overordentlig billige Rente af 4 pCt. — hvilket er mindst 1 pCt. under, hvad der er gangbar Rente —, og med et meget moderat Afdrag, nemlig 1 pCt. aarlig. Man maa altsaa antage, at dette Foretagende maa svare Regning; selv om det i Begyndelsen ikke skulde give de fulde Indtægter — jeg veed Intet derom — antager jeg, at man kan være ganske rolig for, at en stigende Benyttelse af Broen snart vil bringe Byen stadsløs ud af dens Forhold dertil. Det forekommer mig altsaa, at der ingen Grund er til Klage fra Byens Side, og at der ikke er megen Opfordring for