

det ikke netop nu er Tidspunktet til at lægge et Lov i Bægtfaalen i dette Spørgsmaal, netop fordi denne Samling vist vil blive afløst af senere Rigsdagsamlinger, der neppe ville kunne komme til at faae det foreliggende Spørgsmaal bragte saaledes under Overveielse, som det kan stee nu. Det turde derfor netop nu, før vor hele politiske Stilling bliver omordnet, være af Betydning, at den nuværende Rigsdag, som i en lang Række af Aar har havt Kongerigets særlige Anliggender under sig, afgiver sin bestemte Erklæring i Spørgsmaalet og lægger sin Tvingde i Bægtfaalen, for derved at faae tilveiebragt en forholdsviis helbig Afgjørelse. Jeg skal derfor før mit Vedkommende paa det Varmeste anbefale at følge Udvalgets Indstilling.

**Klein.** Jeg har tidligere havt Leilighed til at udtale her i Salen, at jeg deler den Opfattelse, der er gjort gjældende af den høitæredede Indenrigsminister med Hensyn til Forholdet imellem de enkelte Love og Finantsloven. Jeg skulde ikke komme tilbage til dette Punkt nu og derved forlænge Discussionen, hvis der ikke var fremkommet en Udtalelse, som det efter min Mening vilde være urigtigt at lade hengaae uimodsagt, og jeg finder saameget mere Anledning til at tage Ordet, som det ærede Medlem fra Mariager (Hage) paaberaabte sig en fraværende Mand's Autoritet til Støtte for den Anskuelse, som han vilde gjøre gjældende. Det var med stor Ære, at det ærede Medlem fra Hjørring (Fischer) gjorde opmærksom paa, at det ærede Medlem fra Mariager urigtigen havde paaberaabt sig en Udtalelse af den af mig nævnte fraværende Mand. Enhver, der vil eftersee i Rigsdagstidenden, hvorledes de omhandlede Ord faldt, maa ganske vist erkjende det Bespøede i, hvad der blev gjort gjældende af det ærede Medlem for Hjørring; men det kan saameget mindre være tvivlsomt, hvad det er, hvortil den af mig omtalte fraværende Mand hentydede, naar han stillede en Conflict mellem Regjeringen og Rigsdagen i Udfigt, forsaavidt man skulde stride til at nægte paa Finantsloven de nødvendige Summer til Udførelse af bestaaende Love, naar man mindes, hvad den omtalte Mand i sin Stilling som

Minister har udtalt her i denne Sal. Da han var Indenrigsminister, udtalte han med Hensyn til et lignende Spørgsmaal under 3die Behandling af Finantsloven i den 11te Session 1859: „at det vilde være i Modstrid med den hidtil fulgte Fremgangsmaade, om man gennem en Votering i Finantsloven vilde kulfaste det, som er vedtaget ved Lov, og som altsaa har fundet baade begge Things og Kongens Samtykke. Jeg kan ikke fragaae, at dette Spørgsmaal har for mig saa megen Betydning, at jeg vilde være nødt til at tage under Overveielse, om en Finantslov, der indeholdt noget Saadant, egnede sig til at indstilles til Hans Majestæts Approbation.“ Den Anskuelse, som det ærede daværende Medlem for Maribo Amts Afdeling har vedkjendt sig med Hensyn til dette Spørgsmaal, var altsaa den, at det, i Finantsloven at nægte Udgifter til Foranstaltninger, der have Lovhjemmel, var at betragte lige med en partiel Nægtelse af Finantsloven.

**Ordføeren:** Jeg vil tillade mig at begynde med at forsøge paa at bringe denne Debat, der har dreiet sig om saa væsentlige constitutionelle Grundsætninger, til Afslutning derved, at jeg henleder Opmærksomheden paa, at, hvilken Anskuelse man nu end nærer med Hensyn til dette Spørgsmaal, kan dette aldeles ikke have Indflydelse med Hensyn til det paa gjældende Afstemningspunkt. Udvalgets Endringsforslag gaaer ikke ud paa igjennem Finantsloven at ville fremtvinge nogen Medlæggelse af Stutteriet i en overskuelig Fremtid, men det gaaer kun ud paa, at man ikke igjennem denne Bevilling vil tillade Regjeringen at anvende betydelige Summer til et Foretagende, med Hensyn til hvilket man har den stærkeste Formodning om, at det om meget kort Tid vil vise sig, at Pengene dertil ville være spildte. Saaledes er det Forslag, som Udvalget har stillet, og det forekommer mig, at den ærede Indenrigsminister ikke ganske rigtigt har opfattet Udvalgets Hensigt, naar han hentydede til, at der laa en saadan Bestræbelse som den omtalte til Grund for vort Forslag. Vi have netop ikke villet stille noget Forslag af denne Bestaffenhed, fordi vi ikke ønskede at komme til at collihere med et andet Lovforslag, der ligger for.