

Scherning: Det er allerede sagt, at Bestemmelserne i dette Capitel ere Straffebestemmelser, der gjøres gjældende gennem den private Sagsøgning, og der gaaer altsaa en Forligsmægling forud for Dommen; de, der ikke ville lade Sagen gaae til Doms, ville saaledes være villige til Forlig og til at bringe et Offer for at undgaae denne Straf af 3 Maaneders Fængsel; altsaa behøver man aldeles ikke at sætte Minimum derunder. Det er en Sag, som afgjøres imellem de to vedkommende Personer; man kan blive enig om en Erstatning af 100 Rd. eller af 200 Rd. eller om slet ingen Erstatning, idet den Fornærmede maaskee lader sig nøie med en Erklæring som den: „Jeg har taget fejl, jeg har gjort Uret“; denne Erkjendelse bethder i Grunden det Allermeste, og Uvilligheden til at vise en saadan Erkjendelse ved denne Leilighed er netop en af de Grunde, hvorfor Straffen ikke maa være ringere. Ved Forliget vil man kunne faae billigere Vilkaar.

Winther: Maa jeg tillade mig en kort Bemærkning paa Grund af nogle Ytringer af den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein). Det er paa Grund af, at det ene Alternativ i Straffebestemmelserne i § 216 er aldeles afmægtigt i visse Tilfælde, at vi have søgt at ville have det bortfjernet. Dersom vi havde troet, at det i alle Tilfælde kunde have samme Betydning at betale 100 eller 500 Rd., saa vilde jeg idetmindste for mit Vedkommende ikke være fremkommen med Forslaget, men det er aabenbart, at for Dem, der har Penge nok, bethde de 500 Rd. ikke det Samme som for en fattig Mand. Der er en Ulighed for Loven i denne Strafs Betydning for dem, der blive straffede dermed, og da jeg vil have, at der skal være Lighed i denne Henseende, at Straffen skal have ligestor Betydning for en Mand, hvad enten han er fattig eller rig, er det, jeg siger: lad os straffe Personen, thi saa har Straffen lige Betydning.

J. Petersen: Jeg skal udtale min Tak til den høitærede Justitsminister for det af ham under Nr. 29 til § 304 stillede Endringsforslag. Jeg skal kun tilføie, at jeg antager det for afgjort, at de Straffebestemmelser, som indeholdes i nærværende Lovudkast, i det Hele taget ere bethdeligt moderatere end dem, som den nugjældende Lovgivning indeholder, og jeg antager derfor, at det er baade rigtigt og billigt, ligesom jeg er overbevist om, at det høitærede Thing har samme Mening, at denne Moderation ligesaavel bliver Færingerne som den øvrige danske Befolkning tildeel.

Ussing: Jeg hørte til de Medlemmer, der ved anden Behandling stillede Forslag, ifølge hvilket Duell altid skulde belægges med en bestemt Fængselsstraf som Minimum; det viste sig, at dette Forslag ikke var i Harmoni med andre Straffebestemmelser i Loven, og jeg har derfor kunnet slutte mig til dem, der ved 3die Behandling have stillet et Forslag, ved hvilket der ikke er fastsat et bestemt Minimum, men kun at Den, som duellerer, skal straffes med simpelt Fængsel, medens Fængselsstraffens Varighed bliver overladt til Domstolene. Dersom vi under den foregaaende Forhandling havde haft de interessante Oplysninger, som det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Mørk) idag har meddeelt af den belgiske Lovgivning, vilde det maaskee være lykkelig at finde et antageligt Minimum; de stode imidlertid ikke dengang til min Raadighed, og derfor havde jeg ikke anden Udvei end at blive staaende ved, hvad der var foreslaaet af andre ærede Medlemmer. Derimod fandt jeg det allerede dengang betænkeligt at fritage Secundanterne for Straf, naar der ikke flød nogen større Ulempe af Duellen, navnlig af Hensyn til, hvad jeg ogsaa ved anden Behandling gjorde opmærksom paa, at Secundanterne kunde være medskyldige i, at Duell fandt Steb. Naar jeg nu har begjæret Ordet, er det, fordi jeg af de to Forslag, der foreligge, Endringsforslaget under Nr. 23 og Underændringsforslaget